

Er politikerne overhovedet interesserede i at lytte til de varme hænder – og hoveder?

Telefonen ringede torsdag formiddag i sidste uge. Det var skolelederen fra mine børns skole, Bavnehøj Skole i Sydhavnen, hvor jeg de seneste fire år har siddet i skolebestyrelsen, det seneste halve år som forperson. Hun ville blot informere mig om resultatet høringen angående ny skolestruktur, som politikerne endelig havde truffet en beslutning om. Da jeg efter en kort samtale afsluttede opkaldet, måtte jeg lige sunde mig et øjeblik. Efter flere høringer med fuldstændigt enstemmige meldinger fra "de varme hænder" (og hoveder) – et udtryk som politikere normalt holder meget af – har de valgt at træffe en beslutning, som går imod vores anbefalinger og uden overhovedet at begrunde den. Det føles helt surrealistisk, at I som politikere vælger at overhøre de entydige høringssvar, der er indsendt. Det opleves for os borgere som pseudodemokrati på linje med borgerforslagene, der også synes at have til formål at foregive, at I som politikere faktisk er interesserede i de berørte borgeres mening.

Kort fortalt handler sagen om, at Københavns Kommune er ved at bygge et prestigeprojekt på det gamle godsbaneterræn i Sydhavnen mellem Enghavevej og Otto Busses Vej. Blandt andet skal der bygges 5.000 boliger, og den forventede tilflytning vil også kræve en ny skole – og dermed en ny skolestruktur for skolerne i området. Selvom planerne om skolen efter planen ligger godt 10 år ude i fremtiden, er det alligevel noget, som os der bor, arbejder og har skolesøgende børn i Sydhavnen, går op i at være med til at præge.

Ved flere møder i november 2022 blev vi af politikere præsenteret for forskellige modeller. Samtlige af de adspurgte grupper – lærere, forældre, skolebestyrelse, pædagoger i KKO samt Brug Folkeskolen og lokaludvalget – pegede på en skolestrukturløsning, hvor Bavnehøj Skole og den nye skole på godsbaneterrænet skulle være en skole med fælles ledelse. Begge skoler skulle have 0.-5. klasse, og eleverne mellem 6.-9. klasse fra begge skoler samles på Godsbaneterrænets skole.

Det var der mange fordele ved, som alle "de varme hænder" stort set med én mund argumenterede for. Det var blandt andet ønsket om ungefællesskabet, øget samarbejde mellem lærerne, mindre risiko for social skævvridning i lokalområdet samt mulighed for at skabe gode overgange mellem ind- og udskoling.

Derudover ville en fælles ledelse sandsynligvis også give besparelser i forhold til administration og drift. Nu viser det sig, at politikerne kun har lyttet til halvdelen af det vi har sagt og vedtaget en løsning med separate ledelser på det, vi havde set som en samlet skole.

Det virker måske som om, vi bare er sure, fordi vi ikke får vores hele vores ønske opfyldt, men det er efter min mening meget mere komplekst end det. For det første virker det helt omsonst, at politikerne beder folk om at bruge deres tid og foregiver at ville lytte, når de i sidste ende bare trumfer sin egen mening igennem – endda uden at ulejlige sig med en begrundelse? For det andet kan jeg allerede inden strukturen har taget sin form se en række indløsende problematikker. Hvordan sikrer vi os, at eleverne på de to skoler får et nogenlunde ensartet indskolingsforløb, så eleverne har et fælles ståsted med samme pædagogiske og faglige ståsted, når der skal dannes bæredygtige udskolingsklasser.

Med to sæt ledelser risikerer vi på skolerne også at komme i en situation, hvor der opstår konkurrence om elever og personale, og der skabes splittelse i stedet for samling i lokalområdet. Manglende fælles ledelse kan give unødige konflikter, som i sidste ende går ud over elever, forældre og sammenholdet i lokalområdet.

Forældre til børn på Bavnehøj Skole og medarbejdere vil tillige stå i en slags limbo, da den nye skoleleder med stor sandsynlighed først bliver ansat sent i forløbet. Her risikerer vi, at der ikke vil være en pædagogisk linje, som familierne og personalet kan se sig selv i. Det kan skabe manglende elevtilslutning til Bavnehøj Skole samt medarbejderflugt.

Endelig undrer det mig, at Enhedslisten, Venstre og Konservative også har fravalgt fælles skoledistrikt. Et fælles skoledistrikt vil være et klart signal til forældrene om, at vi i Københavns Kommune ønsker diversitet og social mangfoldighed. Særligt fra Enhedslisten kunne det være interessant at høre en begrundelse for, hvorfor politikerne har stemt, som de gjorde.

Jeg ser frem til at høre en uddybning af bevæggrundene bag den endelige beslutning.

Med venlig hilsen

Natasja Engholm

Skolebestyrelsesformand, Bavnehøj Skole

