



## REFERAT

for mødet den 15.08.2018, kl. 14:00 i Rådhuset, stuen, værelse 43/44

3. Ændring af skoledistrikter til skoleåret 2019/2020 - efter høring (2018-0083260) 2



### 3. Ændring af skoledistrikter til skoleåret 2019/2020 - efter høring (2018-0083260)

Børne- og Ungdomsudvalget skal tage stilling til forslag om ændring af skoledistrikter efter, at forslagene har været i høring.

## Indstilling

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller til Børne- og Ungdomsudvalget, at udvalget anbefaler overfor Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen, at det for skoleindskrivningen 2019/2020 gælder,

1. at Utterslev Skole afgiver rode 304 til Tagensbo Skole og at Tagensbo Skole afgiver rode 297 og 298 til Grøndalsvængets Skole
2. at karré 39003B i rode 390 flyttes fra Ørestad Skole til Kalvebod Fælled Skole

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller til Børne- og Ungdomsudvalget, at det for skoleindskrivningen 2019/2020 gælder,

3. at forslaget om distrikt til den planlagte skole på Sluseholmen sendes i høring som ændring til skoleindskrivningen 2019/2020 - skoledistriktet udgøres af Sluseholmen samt den vestlige del af rode 196 (karréer: 19604, 19605, 19606, 19612E, 19612F, 19613A, 19613B, 19614A, 19614B, 19615A, 19615B, 19616 (som vist i bilag 1))
4. At forslaget om Carlsberg Byen, hvor den sydvestlige del af rode 203, der omkranses af J.C. Jacobsens Gade, Franciska Clausens Plads og Bohrsgade, flyttes fra Vesterbro Ny Skole til Bavnehøj Skole, sendes i høring som ændring til skoleindskrivningen 2019/2020

## Problemstilling

Børne- og Ungdomsudvalget besluttede på sit møde den 2. maj 2018 at sende forslag til skoledistriktsændringer i Bispebjerg og i Ørestad på Amager i høring. Derudover sendte udvalget også mulige fremtidige forslag til skoledistrikter i høring.

## Løsning

Ved høringsfristens udløb er der indkommet 64 høringssvar. Afsendergruppen består i hovedparten af beboere og forældre til børn i de berørte områder, men indeholder også henvendelser fra lokale vejlaug, skolebestyrelser, lokaludvalg, forældreforeninger og Ungerådet KBH. Herudover har en 5.-klasses elev fra Skolen i Sydhavnen indsendt et høringssvar.

Alle høringssvar fremgår af bilag 2 og resuméer af høringssvarene fremgår af bilag 3.

Forvaltningen foreslår, blandt andet på baggrund af hørings svarene, at oprette et skoledistrikt nu for den nye skole på Sluseholmen i Sydhavnen og flytte en del af Carlsberg Byen fra Vesterbro Ny Skole til Bavnehøj Skole. Sydhavnen og Carlsberg sendes på ny i høring, da det foreslås, at ændringerne er gældende fra indskrivningen 2019/2020 og ikke som en fremtidig mulig løsning.

## **Bispebjerg**

Forvaltningen foreslog at flytte rode 304, da det blev anset som den løsning, der ved afvejning af samtlige principper for ændring af skoledistrikter afhjalp kapacitetspresset på Utterslev Skole tilstrækkeligt, ville give de sikreste nye skoleveje, og også havde en tilfredsstillende socioøkonomisk balance. Samtidig ville løsningen resultere i flere elever til Grøndalsvængets Skole, der lige nu har overkapacitet, ved at flytte rode 297 og 298 fra Tagensbo til Grøndalsvængets Skole.

Blandt beboere og forældre er der fra flere modstand mod at flytte rode 304 fra Utterslev Skole til Tagensbo Skole. Flere beboere i og omkring vejlaugene DoReMe har afgivet hørings svar, og de skriver bl.a., at der er i deres vejlaug et stærkt sammenhold og nabofællesskab, som er med til at løfte området og øge trygheden. De skriver, at flere børnefamilier bliver boende nu og vælger den lokale folkeskole, Utterslev Skole. Det forventes, at en flytning af rode 304 vil have en negativ indflydelse på både beboersammensætning i lokalområdet, fællesskabet i vejlaugene og den positive udvikling, som området er i. Flere mener desuden, at forslaget strider imod principperne om ændring af skoledistrikter – bl.a. hvad angår trafiksikkerhed, forældres forventninger og en blandet elevsammensætning. Endelig frygtedes det, at mange ressourcer stærke børnefamilier igen vil fravælge eller fraflytte området eller vælge privatskoler frem for folkeskoler.

Utterslev Skoles skolebestyrelse er for det fremlagte forslag, hvor Utterslev afgiver rode 304 til Tagensbo – primært fordi en omlægning er nødvendig for at kunne løse skolens kapacitetsudfordringer. Tagensbo Skoles skolebestyrelse bakker også op om forslaget, men påpeger, at ændringen kræver fokus på at skabe sikre skoleveje for de nye elever, samt at ændringen kan medføre en mindre blandet elevsammensætning. Samme holdning deles af Forældreforeningen og Bispebjerg Lokaludvalg. Skolebestyrelsen på Grøndalsvængets Skole indstiller til, at kommunen ser på en mere jævn fordeling af elever med belastet social baggrund samt fordelingen af tosprogede elever. Bellahøjs skolebestyrelse er positiv overfor et større distrikt, men ønsker at man tænker i at hæve skolens socioøkonomiske niveau. Dette ser de ikke ske ved det alternative forslag, hvor rode 297 og 298 flyttes til Bellahøj.

Der er flere hørings svar, der peger på, at løsningen hvor Utterslev Skole afgiver noget af rode 279, kan være en bedre løsning end den, forvaltningen indstiller. Bispebjerg Lokaludvalg, skolebestyrelsen på Bellahøj Skole og andre peger på, at dette forslag i højere grad tager højde for den socioøkonomiske balance mellem skolerne. Der er dog også beboere i rode 279, der er imod forslaget, og som har indvendinger, der bl.a. har at gøre med skolevejen til Bellahøj Skole, hvor børnene skal krydse Hareskovvej, som er en stor vej.

Forvaltningen har i samarbejde med Teknik- og Miljøforvaltningen undersøgt mulighederne for, hvordan der kan etableres en sikker skolevej på tværs af Hareskovvej. Det synes dog ikke muligt på tilfredsstillende vis, og selvom løsningen, hvor noget af rode 279 flyttes fra Utterslev Skole til Bellahøj Skole, giver mere socioøkonomisk blandede skoler i området, skal det være sikkert for børnene at komme til skolen. Derfor kan forvaltningen ikke anbefale denne løsning.

Forvaltningen foreslår derfor at fastholde det oprindelige forslag, hvor rode 304 flyttes fra Utterslev Skole til Tagensbo Skole og rode 297 og 298 flyttes til Grøndalsvængets Skole.

## **Amager**

Den løsning, som forvaltningen har foreslået, er den, der ud fra en kapacitetsmæssig betragtning og en geografisk betragtning ses som mest hensigtsmæssig. Det er en udfordring, at Ørestad City/Syd er udformet, som det er tilfældet. Nogle børn vil uanset skoledistrikternes udformning - givet placeringen af skoler - ikke vil være tilknyttet den skole, der ligger tættest på, hvor de bor. Samtidig har det været nødvendigt at flytte en betydelig del af Ørestad Skoles distrikt for at afhjælpe kapacitetsudfordringerne på Ørestad Skole.

Skolebestyrelsen ved Kalvebod Fælled Skole argumenterer for en mere langsigtet løsning, end den forvaltningen har foreslået. Skolebestyrelsen foreslår, at der på nuværende tidspunkt oprettes et skoledistrikt til den skole, der er planlagt på Hannemanns Allé. Skolebestyrelsen påpeger, at hvis distriktet oprettes nu, vil de klasser fra Kalvebod og Ørestad Skole kunne starte på den nye skole og evt. holde til på Kalvebod Fælled Skole indtil bygningen står færdig. Det er der flere høringssvar, der bakker op om.

Nogle påpeger, at den foreslåede løsning gør skolevejen mere usikker for de børn, for hvem der foreslås et nyt skoledistrikt. Blandt andre Ungerådet påpeger nødvendigheden af at sikre en sikker skolevej for børnene, der vil skulle gå på Kalvebod Fælled Skole i stedet for Ørestad Skole.

Hvad angår sikker skolevej er forvaltningen i dialog med Teknik- og Miljøforvaltningen, der i praksis står for at sikre, at krydsning af store veje mv. kan foregå forsvarligt. Der er udarbejdet et budgetønske til budget 2019, hvor der efterspørges midler til at sikre de nødvendige trafikale løsninger.

Der er herudover flere høringssvar, hvori der argumenteres for, at man på sigt bør lave ét stort distrikt i Ørestad City/Syd, hvor beboerne selv kunne ønske, hvilken Ørestad Skole deres børn skal gå på. Det foreslås af andre, at man i stedet for det foreslåede bør flytte villakvartererne øst for Ørestads Boulevard (rode 342) - det skal dog understreges, at det ikke vil være tilstrækkeligt for at løse udfordringen i Ørestad.

Da der ikke på nuværende tidspunkt er givet en anlægsbevilling til den nye skole på Hannemanns Allé, har forvaltningen ikke foreslået at tildele et skoledistrikt til en ny skole. Der er tale om en lang opstart, inden den nye skole er endeligt klar til ibrugtagning. Der er derfor overhængende risiko for, at det bliver nødvendigt at justere distrikterne igen inden ibrugtagning af den nye skole, da den forventede befolkningsudvikling i området sandsynligvis vil ændre sig.

Forvaltningen foreslår derfor, at det oprindelige forslag fastholdes. Der er behov for at afhjælpe kapacitetspresset på Ørestad Skole fra indskrivningen næste år, men forvaltningen finder det for tidligt at lave skoledistrikterne, som de forventeligt vil se ud, ved fuld udbygning af Ørestad. Det foreslås, at de fremtidige distrikter genbesøges ved behandling af skoledistrikter til indskrivningen 2020/2021.

## **Carlsberg Byen**

## *En del af Carlsberg Byen til Bavnehøj*

Lokaludvalget Kgs. Enghave, Brug Folkeskolen og skolebestyrelsen på Bavnehøj Skole ser positivt på en fremtidig tilknytning af en del af Carlsberg Byen til Bavnehøj Skole. Blandede skoler, sammenhængende lokalområder og sikker skolevej fremhæves som argumenter. Vesterbro Lokaludvalg efterspørger mere information om fx det fremtidige antal børn i Carlsberg Byen og størrelsen af ledig kapacitet på henholdsvis Vesterbro Ny Skole og Bavnehøj Skole, før de afgiver svar på dette spørgsmål. Bavnehøj Skole er tresporet, men det er kun på et klassetrin, at der for nuværende er oprettet tre klasser. På tre klassetrin er der omvendt kun én klasse. Vesterbro Ny Skole er firesporet og har de sidste tre år oprettet tilsvarende fire klasser og de to år forinden blev der oprettet fem klasser. Forvaltningens befolkningsprognoser kan ikke isoleres til Carlsberg, men for Vesterbro og Kgs. Enghave forventes behovet at kunne dækkes af de eksisterende skoler frem til 2026.

For at potentielle nye beboere i Carlsberg Byen i så god tid som muligt ved, hvilket skoledistrikt deres børn kommer til at høre til, sendes forslaget i høring til ikrafttrædelse til skoleindskrivningen 2019/2020.

## **Sydhavnen**

### *Distrikt til den nye skole på Sluseholmen*

Et stort antal borgere anbefaler, at man på nuværende tidspunkt tildeler den planlagte skole på Sluseholmen et skoledistrikt, så forældre i god tid kan se, hvilken skole de tilhører, for at opbygge elevgrundlaget i god tid og for at tage pres af Skolen i Sydhavnen. Der er generelt utilfredshed med håndteringen af kapacitetsudfordringen i Sydhavnen.

Forvaltningen tildeler normalvis ikke skoledistrikter til nye skoler, inden der er givet anlægsbevilling til skolen. Derfor kan der dog godt være argumenter for at tildele skoledistrikt til den nye skole til skoleåret 2019/2020. Fx at Skolen i Sydhavnen er fyldt, og at der behov for kapacitetsafhjælpende foranstaltninger allerede til skoleindskrivningen næste år.

Forvaltningen anbefaler af denne grund og på baggrund af lokale ønsker, at den planlagte skole på Sluseholmen på nuværende tidspunkt tildeles et distrikt, der udgøres af Sluseholmen samt den vestlige del af rode 196 (karréer: 19604, 19605, 19606, 19612E, 19612F, 19613A, 19613B, 19614A, 19614B, 19615A, 19615B, 19616 (som vist i bilag 1)). Dette sendes på ny i høring sammen forslaget om Carlsberg Byen.

## **Mulige fremtidige ændringer**

### *Amager Nord og Bryggens Bastion*

Et svar vedrører Amager Fælled Skole, når der skal laves nye distrikter med udbygningen af Bryggens Bastion, hvor der argumenteres for at tilbageføre rode 326 og 345 til Amager Fælled Skole, der lige nu hører til Lergravsparkens Skole.

Herudover er der indkommet høringssvar om bl.a. Grønttorvet og Indre By, som også kan ses af bilagsmaterialet.

# Økonomi

Der er ingen økonomiske konsekvenser tilknyttet distriktsændringer.

## Videre proces

Indstillingens 1. og 2. at-punkt behandles i ØU og BR (BR forventeligt den 20. september 2018).

Indstillingens 3. og 4. at-punkt vedrørende Sydhavnen og Carlsberg sendes i forkortet høring i tre uger, hvorefter indstillingen vedr. disse to punkter sendes i skiftlig votering i Børne- og Ungdomsudvalget, forventeligt i uge 37. Derefter behandles disse to punkter i ØU og BR (BR forventeligt den 11. oktober 2018).

Alle ændringer vedr. indskrivningen til skoleåret 2019/2020 træder i kraft samme dag, de besluttet endeligt i BR.

Tobias Børner Stax

/Sti Andreas Garde

## Beslutning

Socialdemokratiet stillede følgende ændringsforslag i tilknytning til indstillingens 1. at-punkt:

"At behandlingen af ændringer af skoledistrikter i Bispebjerg udskydes til behandlingen af distriktsændringer vedr. skoleåret 2020/2021".

Ændringsforslaget blev godkendt uden afstemning, hvorfor indstillingens 1. at-punkt bortfaldt.

Indstillingens 2. at-punkt blev godkendt.

Indstillingens 3. at-punkt blev godkendt - og sendes således i høring.

Indstillingens 4. at-punkt blev godkendt - og sendes således i høring.

Socialdemokratiet ønskede følgende tilført beslutningsprotokollen: "Forslaget om at flytte en del af Utterslev Skoles distrikt til enten Tagensbo Skole eller til Bellahøj Skole, belyser ikke i tilstrækkeligt omfang, hvordan kommunen som en del af distriktsændringen vil skabe enten en sikker skolevej over Tomsgårdsvej til Tagensbo Skole, eller over Hareskovvej til Bellahøj Skole. Derfor har vi ønsket at udskyde beslutningen om et nyt skoledistrikt indtil kommunen har udarbejdet anbefalinger til sikre skoleveje som en del af sagen, så en model for sikker skolevej indgår, når der foreslås flytning af roder i Utterslev skoledistrikt."

## Bilag

1. Baggrundsdata og kort over forslag til distriktsændringer

2. Høringssvar

3. Resumé af høringssvar

OPLÆG - Skoledistrikter





# Distriktsændringer til skoleåret 2019/2020

# Data for ændringer på Nørrebro/Bispebjerg

Nedenstående tabel viser antal elever pr. årgang, escs-målet (et økonomisk-socialt mål mellem -2 og +2, hvor 0 er gennemsnittet i København) samt andel af tosprogede elever på skolerne for de berørte skoledistrikter før og efter distriktsændringen på Nørrebro/Bispebjerg. Tabellen beskriver følgende ændringer:

- Utterslev Skole afgiver rode 304 til Tagensbo Skole
- Tagensbo afgiver rode 297 og 298 til Grøndalsvængets Skole

Område Nørrebro/Bispebjerg							
Skole	Antal spor som skolen er bygget til	Før distriktsændring			Efter distriktsændring		
		Elever pr. årgang i distrikt	escs i distriktet	Andel tosprogede i grunddistrikt	Elever pr. årgang i distrikt	escs i distriktet	Andel tosprogede i grunddistrikt
Utterslev Skole	3	83	0,09	44,0%	69	0,18	39,0%
Tagensbo Skole	3	158	-0,74	41,0%	155	-0,70	43,0%
Grøndalsvængets Skole	3	81	-0,33	34,0%	98	-0,42	35,0%

Tallene er beregnet på baggrund af elever i 0.-2. klassetrin

# Skoledistrikter for Utterslev Skole, Tagensbo Skole og Grøndalsvænget's Skole



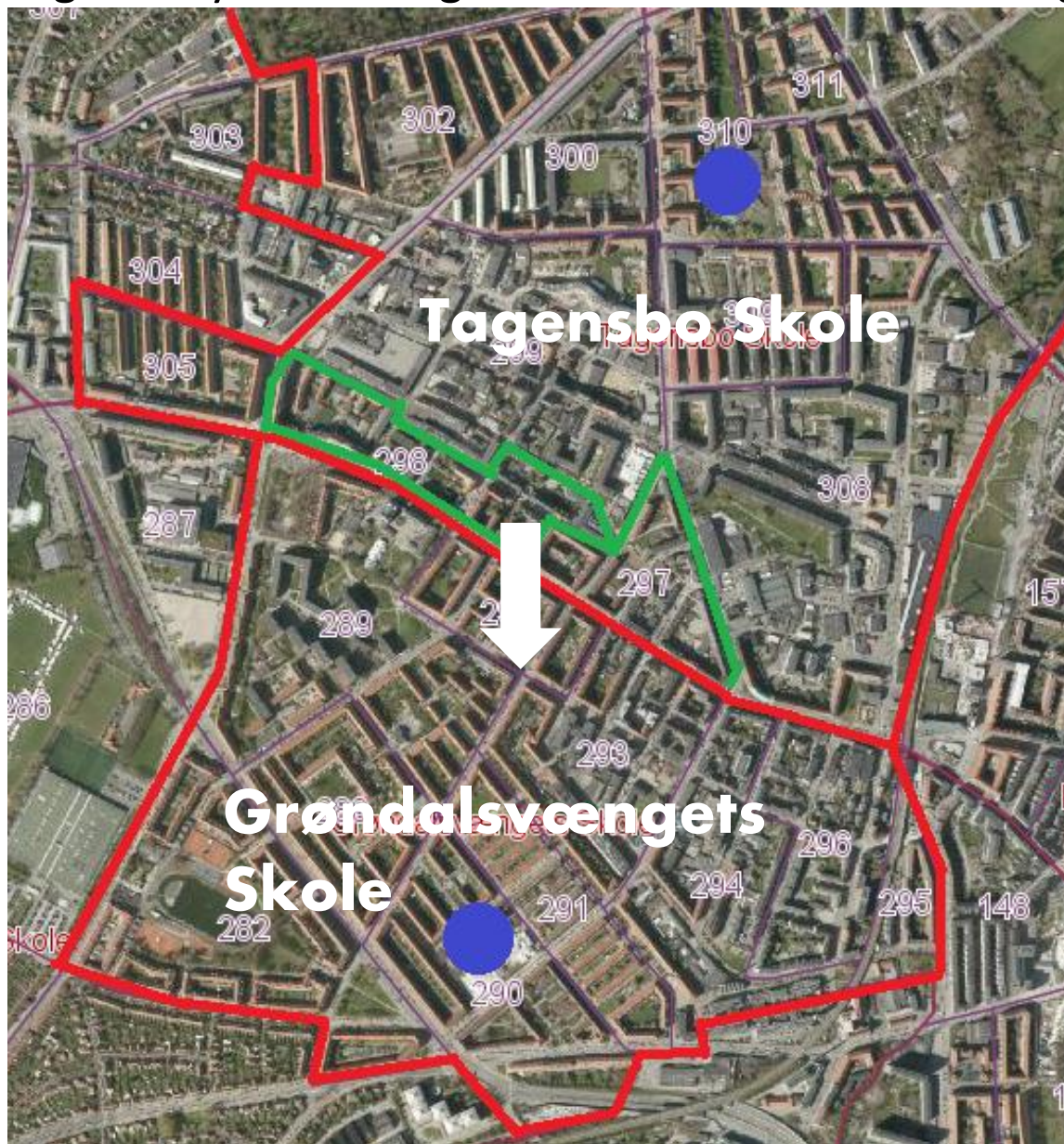
# Forslag 1

Rode 304 flyttes fra Utterslev Skole til Tagensbo skole



# Forslag 1

Rode 297 og 298 flyttes fra Tagensbo Skole til Grøndalsvængets Skole



# Skoledistrikter for Utterslev Skole og Bellahøj Skole – alternativer til forslag 1



# Data for alternativ ændring på Nørrebro/Bispebjerg

Nedenstående tabel viser antal elever pr. årgang, escs-målet (et økonomisk-socialt mål mellem -2 og +2, hvor 0 er gennemsnittet i København) samt andel af tosprogede elever på skolerne for de berørte skoledistrikter før og efter distriktsændringen på Nørrebro/Bispebjerg. Tabellen beskriver følgende ændringer:

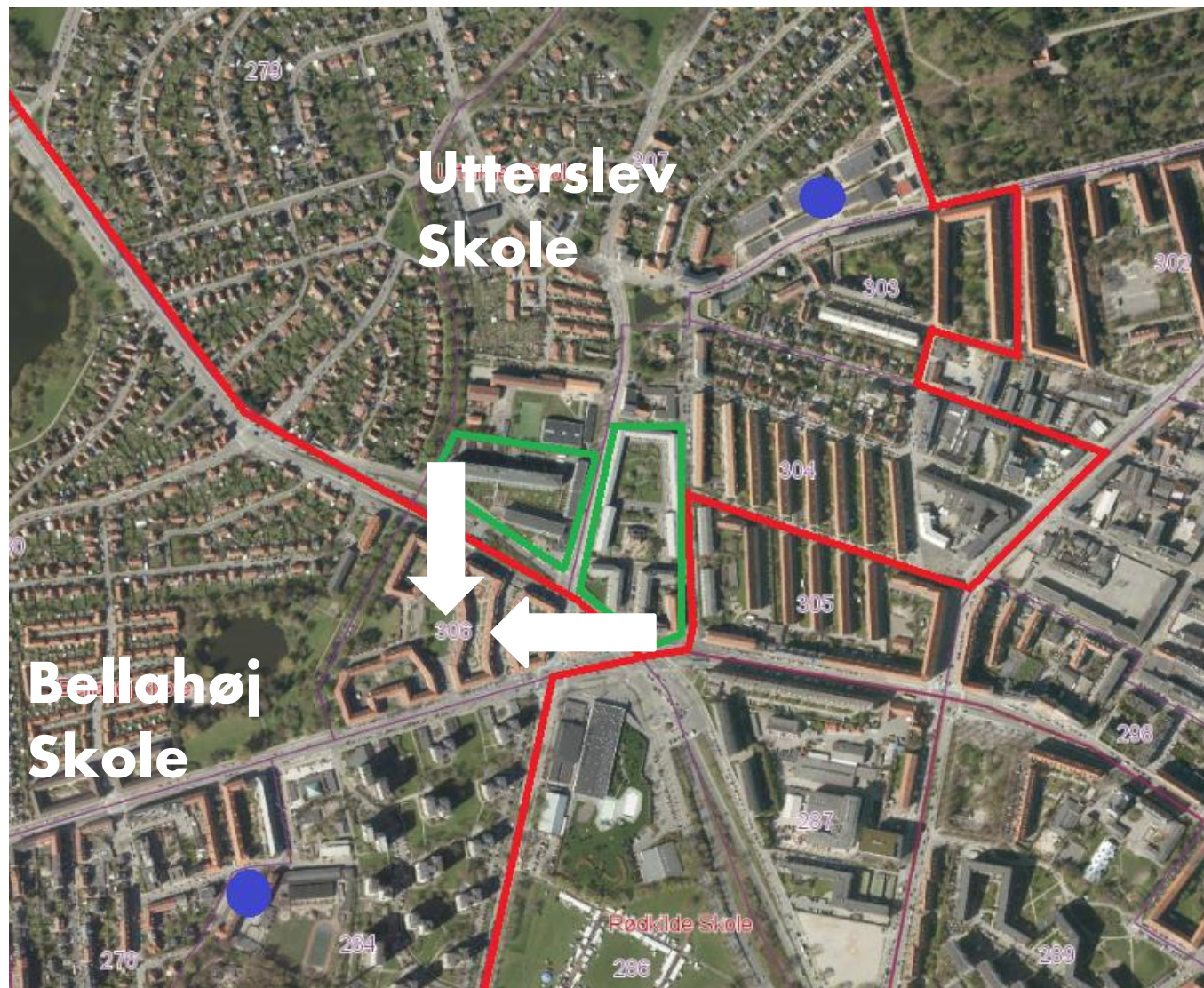
- Utterslev Skole afgiver en del af rode 304 og en del af rode 307 til Bellahøj Skole

Område Nørrebro/Bispebjerg alternativ							
		Før distriktsændring			Efter distriktsændring		
Skole	Antal spor som skolen er bygget til	Elever pr. årgang i distrikt	escs i distriktet	Andel tosprogede i grunddistrikt	Elever pr. årgang i distrikt	escs i distriktet	Andel tosprogede i grunddistrikt
Utterslev Skole	3	83	0,09	44,0%	76	0,10	44,0%
Bellahøj Skole	3	111	-0,17	41,0%	118	-0,16	41,0%

Tallene er beregnet på baggrund af elever i 0.-2. klassetrin

# Alternativ til forslag 1:

Rode 304 karre 30404B og rode 307 karre 30714B, flyttes fra Utterslev Skole til Bellahøj Skole.





# Data for alternativ ændring på Nørrebro/Bispebjerg

Nedenstående tabel viser antal elever pr. årgang, escs-målet (et økonomisk-socialt mål mellem -2 og +2, hvor 0 er gennemsnittet i København) samt andel af tosprogede elever på skolerne for de berørte skoledistrikter før og efter distriktsændringen på Nørrebro/Bispebjerg. Tabellen beskriver følgende ændringer:

- Utterslev Skole afgiver en del af rode 279 til Bellahøj

Område Nørrebro/Bispebjerg alternativ							
		Før distriktsændring			Efter distriktsændring		
Skole	Antal spor som skolen er bygget til	Elever pr. årgang i distrikt	escs i distriktet	Andel tosprogede i grunddistrikt	Elever pr. årgang i distrikt	escs i distriktet	Andel tosprogede i grunddistrikt
Utterslev Skole	3	83	0,09	44,0%	72	0,00	45,0%
Bellahøj Skole	3	111	-0,17	41,0%	122	-0,09	40,0%

Tallene er beregnet på baggrund af elever i 0.-2. klassetrin

# Alternativ til forslag 1:

Rode 279 karre 27919-27925 flyttes fra Utterslev Skole til Bellahøj Skole.



# Data for ændringer på Amager

Nedenstående tabel viser antal elever pr. årgang, escs-målet (et økonomisk-socialt mål mellem -2 og +2, hvor 0 er gennemsnittet i København) samt andel af tosprogede elever på skolerne for de berørte skoledistrikter før og efter distriktsændringen på Amager. Tabellen beskriver følgende ændringer:

- Ørestad Skole afgiver en del af rode 390 til Kalvebod Fælled Skole

Område Amager							
		Før distriktsændring			Efter distriktsændring		
Skole	Antal spor som skolen er bygget til	Elever pr. årgang i distrikt	escs i distrikt	Andel tosprogede i grunddistrikt	Elever pr. årgang i distrikt*	escs i distrikt	Andel tosprogede i grunddistrikt
Ørestad Skole	3	82,0	0,04	48,0%	54	0,08	46%
Kalvebod Fælled Skole	3	66,0	0,34	28,0%	94	0,22	35%

Tallene er beregnet på baggrund af elever i 0.-2. klassetrin

\*Ørestad Skole optager i øjeblikket flere elever, end skolen er bygget til. Når der tages hensyn til søskendegaranti og søgning fra andre distrikter og de kommende års færdiggørelse af boliger i distriktet, er det hensigtsmæssigt, at Ørestad Skoles distrikt reduceres i dette omfang. Omvendt har Kalvebod Fælled i de kommende år overkapacitet, da skolen fyldes op nedefra, hvorfor der indtil skolen på Hannemanns Allé står færdig kan optages flere spor, end skolen er bygget til.

# Skoledistrikter for Ørestad Skole og Kalvebod Fælled Skole



## Forslag 2:

Rode 390 karre 39003B flyttes fra Ørestad Skole til Kalvebod Fælled Skole.



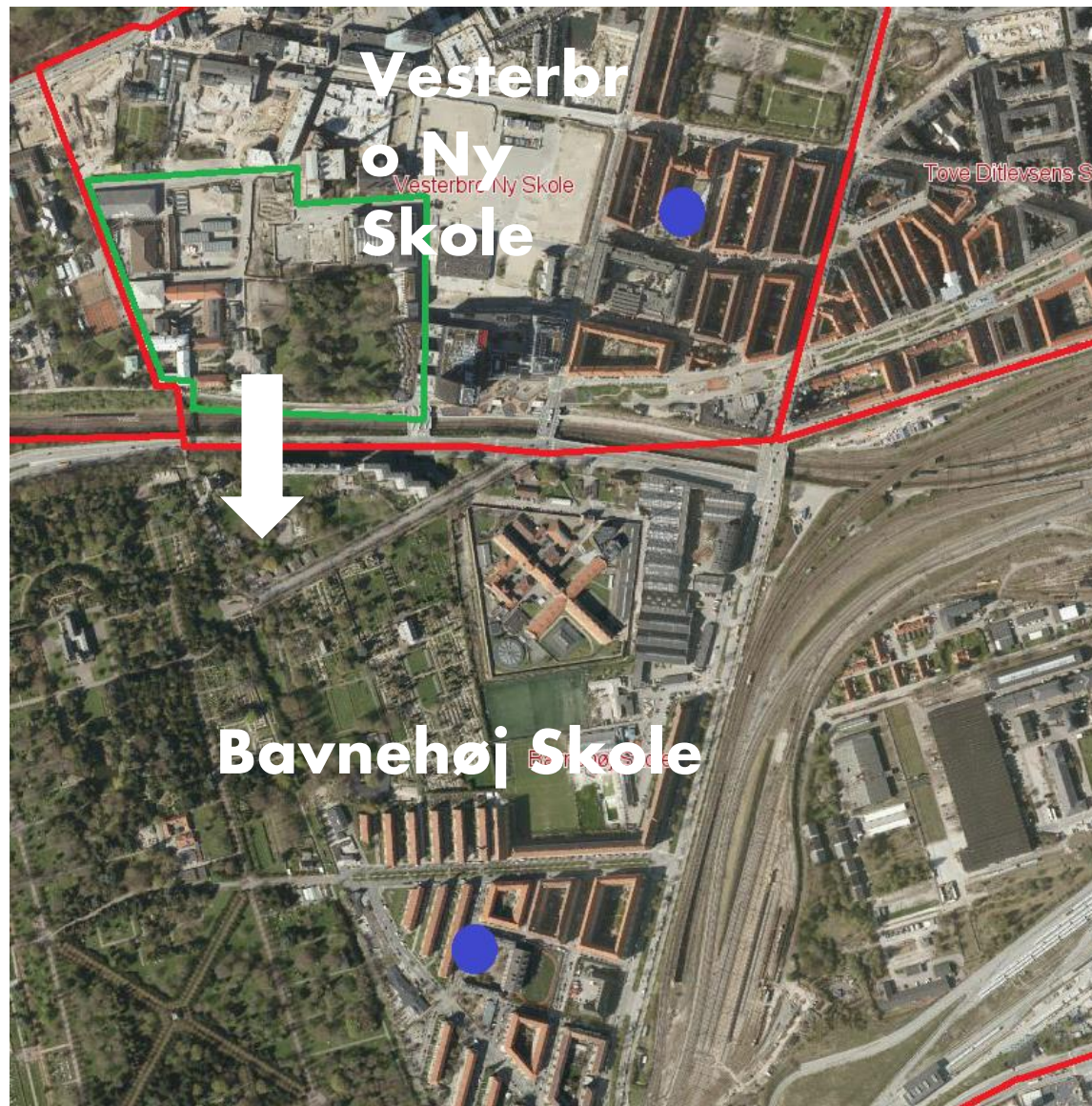
# Mulige fremtidige distriktsændringer

# Nuværende skoledistrikter for Vesterbro Ny Skole og Bavnehøj skole



## Mulige fremtidige ændringer:

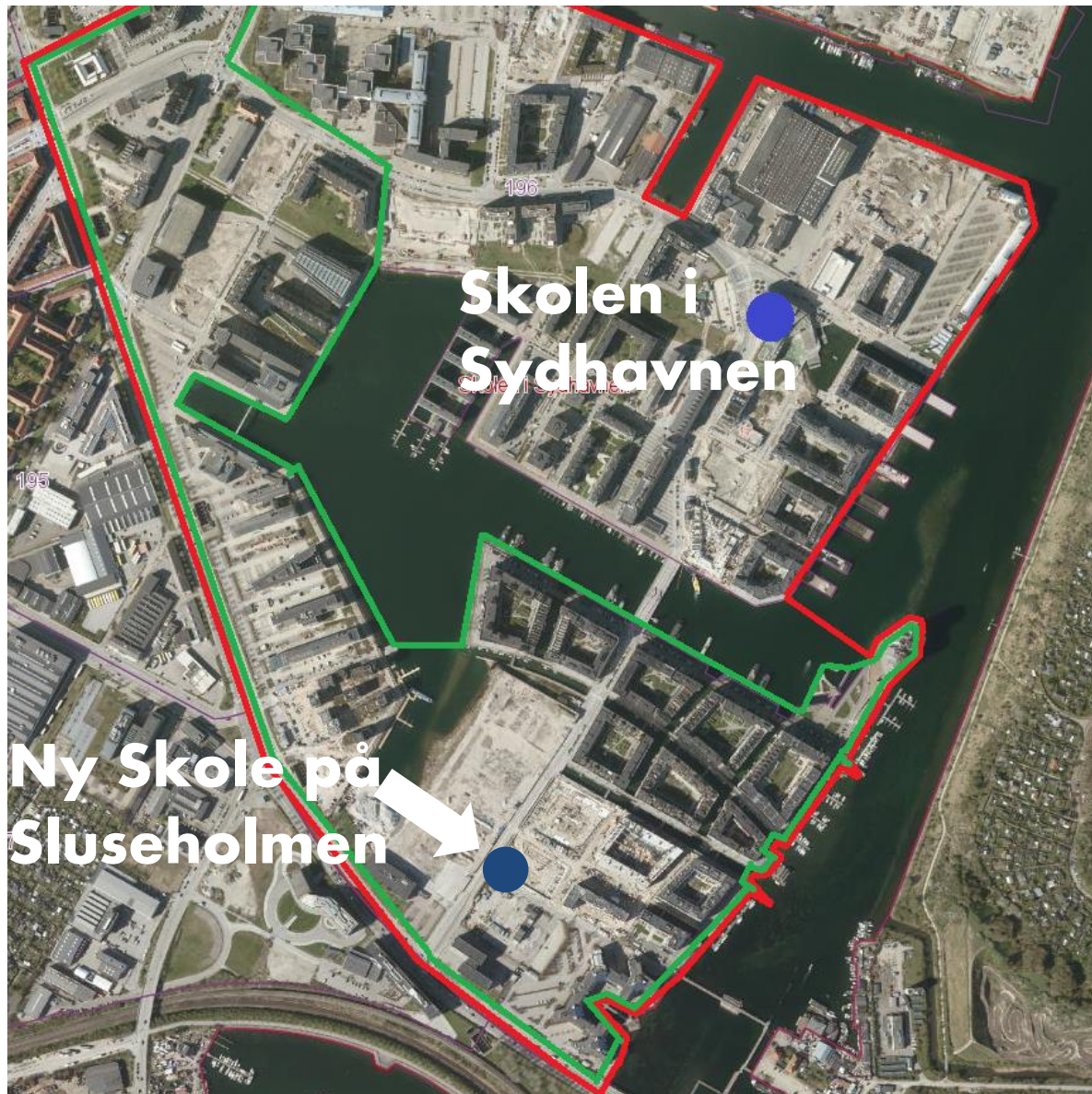
Rode 203 deles op så en del af Carlsberg Byen flyttes fra Vesterbro Ny Skole til Bavnehøj Skole.





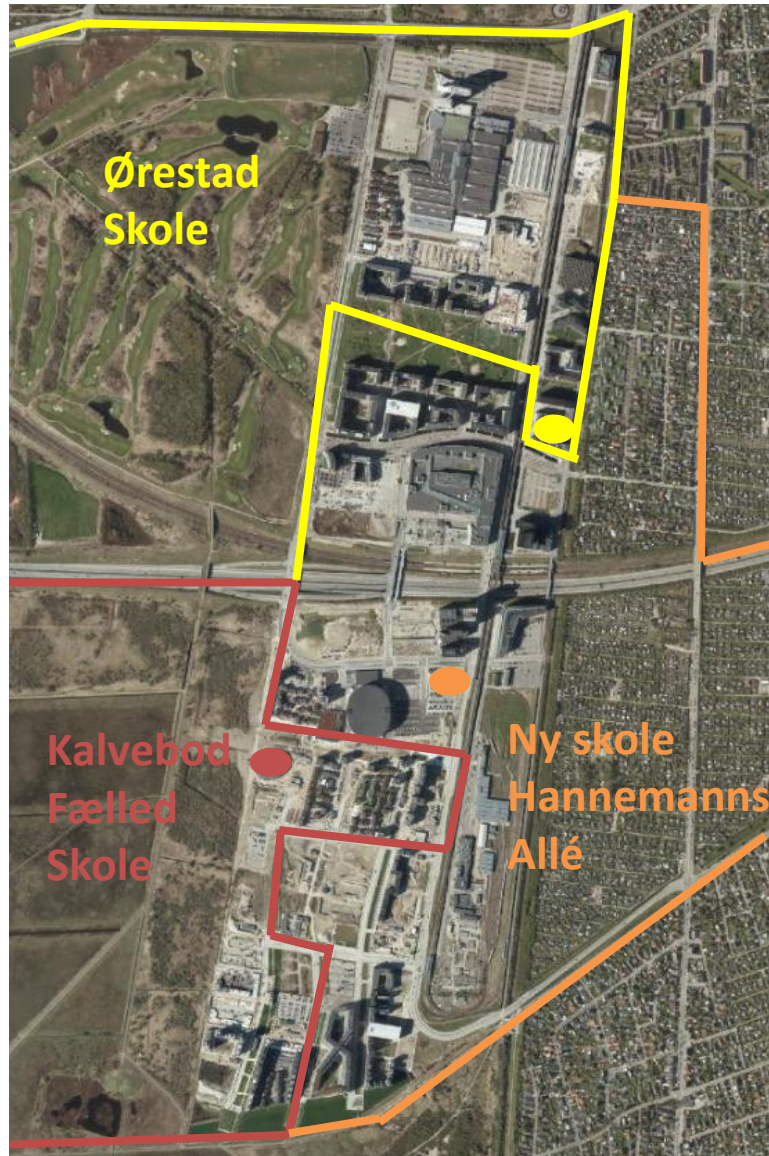
# Mulige fremtidige ændringer:

Tildeling af skoledistrikt til den nye skole på Sluseholmen



## Ørestad City/Syd ved fuld udbygning

Kortet viser mulige fremtidige skoledistrikter, når Ørestad er fuldt udbygget og den nye skole På Hannemanns Allé står færdig



Med 3 spor på Ørestad Skole, 3 spor på Kalvebod Fælled Skole og 4 spor på skolen på Hannemanns Allé ses på kortet en mulig deling af Ørestad City/Syd tilpasset kapaciteten på skolerne ud fra den forventede befolkningsudvikling i et fuldt udbygget Ørestad. I Tabellen nedenfor ses den forventede fordeling af elever på de tre skoler.

Område Amager			
		Ved fuld udbygning af Ørestad	
Skole	Antal spor som skolen er bygget til	Kapacitet v. 24 elever pr. klasse	Elever i grunddistrikt
Ørestad Skole	3	720	763
Kalvebod Fælled Skole	3	720	711
Ny Skole på Hannemanns Allé	4	960	999



# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 6. maj 2018

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Borger 1

POSTNR.

2400

BY

København NV

HØRINGSSVAR

Det er meget trist for de beboere i det MEGET nære miljø omkring skolen at vores børn ikke kan komme på Utterslev Skole. Desuden har det stor betydning for naboer og fællesskab i området at vores børn går på samme skole. Lad rute 304 forblive på Utterslev Skole.

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 9. maj 2018

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Borger 2

POSTNR.

2400

BY

Kbh NV

HØRINGSSVAR

Vi er nytilflyttede fra 2017, og valgte netop adressen på Rentemestervej, bl.a. fordi vi så store fordele i det tætte sammenhold familierne imellem i vejlaugget på Rentemestervej, Smedetoften og Dortheavej. Det er derfor en stor skuffelse, at der nu er forslag om at ændre i dette nære miljø ved at splitte vejlaugget op ved at vores kommende børn ikke kan gå på samme skole som resten af vejlaugget, der jo tilhører Utterslev Skole. Lad rode 304 forblive på Utterslev Skole.

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 9. maj 2018

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Borger 3

POSTNR.

2400

BY

KBH NV

HØRINGSSVAR

Som beboer på Rentemestervej og medlem af vejlauget Rentemestervej, Dorteavej og Smedetoften er jeg meget imod ændring af skoledistrikterne. Vi bor i det meget nære område af Utterslev Skole, hvor vores børn vokser op, går i institution og skole. Det giver er et utrolig godt sammenhold blandt naboer og medlemmer af vejlauget. Tagensbo Skole ligger langt væk og børnene vil skulle krydse en stor vej. Det går stik imod Børne- og ungdomsudvalgets principper om sikre skoleveje og børnenes trafiksikkerhed. Der er stor risiko for, at der vil blive splittelse blandt børn og forældre i vejlauget, hvis de ikke går i samme skole og har fælles referencepunkt. Jeg kunne sagtens forestille mig, at mange forældre vil vælge folkeskolen fra, når det ikke er den lokale, som ens børn vil få lov til at gå på. Princippet om mindst mulig indgribning og forældres forventninger vil ligeledes blive brudt med, da det i min optik er omfattende indgribning der er tale om - både for det enkelte barn, familien og vejlaugets medlemmer som helhed.

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 9. maj 2018

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Borger 4

POSTNR.

2400

BY

København NV

HØRINGSSVAR

Mht Rode 304 og Utterslev Skole: En af hovedgrundene til at min kæreste og jeg nyligt flyttede til Rentemestervej-kvarteret nær Utterslev Torv var at blive en del af det tætte sammenhold, der er blandt familierne tilhørende vejlauget Rentemestervej, Dortheavej og Smedetoften, og for at vores børn skulle kunne gå i skole på Utterslev Skole, netop som alle vejlaugets børn gør pt. Det nuværende tilhørsforhold til Utterslev skole giver et stærkt og sundt fællesskab blandt børnene og familierne i vejlauget, og derfor vil forslaget om at rode 304 skal tilhøre Tagensbo Skole splitte børnenes skoletilhør i to, og dermed have direkte og mærkbart negative konsekvenser for børnenes og familiernes fællesskab. Ydermere vil forslaget om tilknytning til Tagensbo Skole medføre at vores børn vil skulle krydse en stor vej - hvilket går stik imod Børne- og ungdomsudvalgets principper om sikre skoleveje og børnenes trafiksikkerhed. Jeg er derfor stærkt imod at der ændres på Rode 304's tilknytning til Utterslev Skole.

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 12. maj 2018

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Borger 5

POSTNR.

2400

BY

København NV

HØRINGSSVAR

Vi er meget imod ændringen af skoledistrikter. Vi synes, at det er ærgerligt at dem, der bor tættest på skolen (Dortheavej og Rentemestervej) skal flytte til Tagensbo skole, der ligger markant længere væk end Utterslev skole, som de i dag er tilknyttet. En af de vigtigste grunde til, at vi er blevet boende efter vi har fået børn, er netop visheden om den korte og sikre skolevej, hvor vores børn kun skal krydse en enkelt vej (skoleholdervej). Der er et stærkt sammenhold blandt vejens børn, som vil blive styrket af at gå på samme skole. Vi er derfor stærkt imod at der ændres på Rode 304's tilknytning til Utterslev Skole.



# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 13. maj 2018

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Borger 6

POSTNR.

2400

BY

København NV

HØRINGSSVAR

Som vores naboer og vores vejlaug er vi meget imod ændringen af skoledistrikterne og særligt forslaget om, at den vestlige del af Rentemestervej og Dorthervej (de høje numre) rykkes fra Utterslev skole til Tagensbo skole. Vi kan ikke se nogen saglige hensyn til ændringen. Tværtimod vil ændringen ødelægge et velfungerende kvarter, hvor børnene går i skole og leger sammen. Med ændringen vil vi miste den sikre skolevej - vi vil skulle langt, og vi vil oven i købet skulle krydse Ring 2. Derudover vil vi miste nærheden til legekammeraterne. Det er to af de stærkeste kvaliteter ved folkeskolen. Flyttes vores barn til Tagensbo skole, vil vi seriøst overveje privat skole, og det ved vi, at flere af vores naboer også vil. Det er en svækkelse af folkeskolen og ikke, hvad hverken folkeskolen eller Københavns Kommune har brug for.

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 15. maj 2018

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Borger 7

POSTNR.

2400

BY

Kbh. NV

HØRINGSSVAR

Jeg vil gerne gøre indsigelse mod den foreslåede ændring af skoledistriktet tilhørende Utterslev Skole. Jeg er del af et meget velfungerende vejlaug, der består af villaerne på Dortheavej, Rentemestervej og Smedetoften - og børnenes fælles skoletilknytning er af afgørende betydning for sammenholdet. Vi bor utroligt tæt på Utterslev Skole - og hvis det for en del af forældrene ikke længere vil være muligt at få børnene på den lokale folkeskole, vil det uden tvivl få indflydelse på både sammenholdet og beboersammensætningen. Mine børn går begge på Utterslev Skole, så ændringen rammer ikke mig personligt. Jeg er dog optaget af, at vi ikke får spoleret den meget positive udvikling i området - som blandt andet giver sig udslag i et stort lokalt engagement fx i det aktuelle byfornyelsesprojekt. Vores vejlaug har hørt til Utterslev Skole i ca. syv år, og min datter var del af den første årgang med tre spor på Utterslev Skole. Vejlaugets beboere hørte tidligere til Tagensbo og særligt den meget usikre trafik betød, at en række forældre fravalgte folkeskolen til fordel for privatskoler, mens andre valgte Bellahøj eller Holbergskolen. Den manglende fælles skoletilknytning havde dengang en meget negativ indflydelse på fællesskabet - og på beboerens lyst og vilje til at engagere sig i lokalsamfundet. Vores fællesskab var fragmenteret og præget af tilfældighed, hvor vi i dag er en stor ressource for lokalsamfundet, hvor vi samlet set bidrager på en lang række måder. Jeg håber derfor, at I vil medvirke til at bevare denne ressource til gavn for os alle - og enten skrinlægge forslaget om at flytte rode 304 eller vælge alternativet, som går ud på at lade vores karre fortsat være en del af Utterslev Skoles distrikt som skitseret i det alternative forslag.

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 15. maj 2018

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Borger 8

POSTNR.

2400

BY

København

HØRINGSSVAR

Jeg bebor ikke en rode, der skal flyttes, men det gør mine børns legekammerater og deres familier på den anden side af vejen i rode 304, der skal væk fra Utterslev. Hvorfor skal vi have splittet vores lokalsamfund på grund af en rocade af rode 304 fordi den tilfældigvis rummer det antal børn, som svarer til de to roder, der flyttes fra Tagensbo til Grøndalsvænget? Det er regnearks-logik, der fuldstændig tromler det kæmpe arbejde, der pågår med at skabe sammenhæng i vores lokalmiljø - et arbejde som i øvrigt også er politisk prioriteret. Det forekommer meningsløst, når områdefornyelsen med et budget på 60 mio. forsøger at danne ramme om lokalmiljø og udvikling i området. Flyttes denne rode til Tagensbo går det udover alt det fantastiske sammenhold, som Utterslev skole danner ramme om, og vores ressourcestærke landsbymiljø, der fungerer som dynamo i et af de mest udsatte områder i byen, svækkes.

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 15. maj 2018

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Borger 8

POSTNR.

2400

BY

København NV

HØRINGSSVAR

Jeg bebor ikke en rode, der skal flyttes, men det gør mine børns legekammerater og deres familier på den anden side af vejen i rode 304, der skal væk fra Utterslev. Hvorfor skal vi have splittet vores lokalsamfund på grund af en rocade af rode 304 fordi den tilfældigvis rummer det antal børn, som svarer til de to roder, der flyttes fra Tagensbo til Grøndalsvænget? Det er regnearks-logik, der fuldstændig tromler det kæmpe arbejde, der pågår med at skabe sammenhæng i vores lokalmiljø - et arbejde som i øvrigt også er politisk prioriteret. Det forekommer meningsløst, når områdefornyelsen med et budget på 60 mio. forsøger at danne ramme om lokalmiljø og udvikling i området. Flyttes denne rode til Tagensbo går det udover alt det fantastiske sammenhold, som Utterslev skole danner ramme om, og vores ressourcestærke landsbymiljø, der fungerer som dynamo i et af de mest udsatte områder i byen, svækkes.

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 16. maj 2018

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Borger 9

POSTNR.

2400

BY

København NV

HØRINGSSVAR

Det er en rigtig trist nyhed for det velfungerende lokalmiljø i det MEGET nære område til Utterslev Skole, at området nu skolemæssigt skal rives midt over. Flytningen af rode 304 giver måske mening ud fra administrative logikker, men i virkelighedens verden splittes et velfungerende lokalmiljø, som har skolen som sit naturlige centrum. Selv har jeg allerede børn på Utterslev Skole og bliver derfor ikke direkte berørt, men jeg finder det rigtig ærgerligt for nærmiljøet, hvis nye naboer på Dortheavej og Rentemestervej (blot 100 meter fra skolen) ikke vil få en naturlig tilknytning til de skolebaserede fællesskaber i lokalområdet. Den foreslåede distriktsgrænse opsplitter samtidig et velfungerende vejlaug (Dortheavej, Rentemestervej, Smedetoften), hvor stort set alle børnefamilier tilvælger den lokale folkeskole, hvilket bidrager til et trygt nærmiljø i et ellers udsat byområde. Det gode sociale sammenhold udgør i dag et solidt anker for børn og voksne, og fungerer dermed som modvægt til de utryghedsskabende forhold omkring Smedetoften. Men det er klart, at de lokale sociale relationer svækkes når børnene ikke længere deler skole. Så det klinger noget hult - eller i hvert fald ukoordineret - når kommunen med den ene hånd investerer millioner i områdefornyelse og arranger tryghedsvandringer, som skal styrke de positive lokale fællesskaber. Og med den anden hånd foreslår skoledistriktsændringer, som direkte underminerer de selvsamme fællesskaber. Og det forekommer endnu mere uforståeligt når der i samme ombæring skal flyttes et tilsvarende antal husstande fra Tagensbo til Grøndalsvænge for at få regnestykket til at passe. Det ville være klædeligt om man hævdede sig lidt over regnearkene og interesserede sig mere for de lokalsamfund, som prøver at skabe tilslutning og opbakning til den lokale folkeskole. Med den utrygge og usikre skolevej til Tagensbo Skole (krydsning af Tomsgårdsvej/Ring 2 og Frederiksborgvej) må det i øvrigt forventes, at en meget stor del af vejlaugets familier helt vil fravælge folkeskolen, hvis skoledistrikterne opretholdes som foreslået. Jeg vil derfor klart foretrække

løsningen hvor de sydligste dele af røde 304 og 307 overføres til Bellahøj Skole idet der her er tale om et samlet boligområde, som flyttes som helhed. Alternativt bør skoledistriktsgrænsen trækkes i Rentemestervej, så de uheldige konsekvenser for de lokale vejfællesskaber minimeres. Det forøgede antal årlige indskrivninger til Utterslev Skole ved denne ændring vil næppe have væsentlig betydning for skolen, men omvendt have stor betydning for den lokale sammenhængskraft. Som det fremgår af de alternative forslag i beslutningsoplægget er der tilsyneladende ikke noget til hinder for, at skoledistrikterne afviger fra de administrative rødeinddelinger. Af beslutningsoplægget fremgår i øvrigt ikke konsekvensvurderinger af fremtidige kapacitetsudfordringer som følge af den kommunale befolkningsvækst. Der foregår i øjeblikket en massiv byudvikling med opførelse af mange nye boliger i Tagensbo skoledistrikt (bl.a. Rentemesterhaven på Rentemestervej, Lejerbo/BIGs nye almene boliger på Dortheavej, 150 nye boliger på ISS-grunden). Man må også derfor overveje, om det er hensigtsmæssigt at udvide Tagensbo skoledistrikt helt ud til Bellahøj. Som nyt yderområde i skoledistriktet til Tagensbo risikerer vi måske om 4-5 år - når der er skolebørn i de nye lejligheder lokalt omkring skolen – at blive kastet videre til fx Bellahøj skole?

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 18. maj 2018

SVARNUMMER

Intet nummer

INDSENDT AF

Borger 10

POSTNR.

2400

BY

København NV

HØRINGSSVAR

Jeg finder det meget u hensigtsmæssigt, at man påtænker at afgive rode 304 til Tagensbo Skole. Vi er en småbørnsfamilie bosat i rode 304, og vi har valgt området specifikt grundet den geografiske nærhed til Utterslev Skole med gangbar og sikker skolevej. Vi finder en ændring problematisk både for børnenes trafiksikkerhed og for deres mulighed for at bevare tilknytning til kendte legerelationer i lokalområdet på tværs af veje og boformer. I tilfælde af en ændring vil vi se os nødsaget til at vælge privatskole, da vi ved en flytning til Tagensbo Skole alligevel må ledsage børnene over store veje langt op alderen. Vi håber meget, at man af hensyn til børnenes trafiksikkerhed, lokalområdets sammenhængskraft og børnenes fællesskaber vil vælge en alternativ løsning, hvor rode 304 forbliver tilknyttet Utterslev skole.

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 24. maj 2018

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Borger 11

POSTNR.

2300

BY

København S

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedr. mulige fremtidige skoledistrikter i Ørestad City/Syd ved fuld udbygning Det fremgår af forslaget, at Nordre Fælled Kvarter (området beliggende mellem Skøjtebanen, Kalvebod Fælled, Byfælleden og Hannemanns Allé) efter fuld udbygning skal tilhøre skolen på Hannemanns Allé og ikke - som nu - Kalvebod Fælled Skole. Samtidig fremgår det, at området ved Robert Jacobsens Vej, herunder Byhusene og Kubehusene skal tilhøre Kalvebod Fælled Skole. Jeg stiller mig komplet uforstående overfor den foreslåede opdeling af flere årsager: 1) Børnene i Nordre Fælled Kvarter har med det nuværende skoledistrikt meget kort i skole, og området er optimeret til, at børnene både hurtigt og via en sikker skolevej uden at komme i nærheden af trafik eller lign. kan gå derover ved at krydse byfælleden af enten træbroen ved skøjtehallen eller via betonbroerne over åen. Den utroligt korte og sikre skolevej er - sammen med skolens naturtætte beliggenhed - tungtvejende årsager til, at mange af boligejerne har valgt at købe bolig netop i Nordre Fælled Kvarter. En så markant ændring, som der lægges op til med forslaget, hvor børnene for det første får væsentligt længere i skole, for det andet tvinges ud på en langt mindre trafiksikker skolevej og for det tredje kommer til at tilhøre en skole, der modsat Kalvebod Fælled Skole ligger ud til en massivt trafikeret vejkryds, bryder markant med det, vi som købere blev stillet i udsigt, og som har været en tungtvejende årsag til, at mange af os aktivt valgte at købe bolig lige netop der. Jeg er naturligvis indforstået med, at status quo ikke kan bevares for evigt, og ændringer i skoledistrikter kan forekomme, men her er tale om omfattende ændringer inden for en meget kort årrække, som direkte leder til bristede forudsætninger for at have bosat os, hvor vi har. Københavns Kommunes hovsa-løsninger på udfordringerne med skolekapacitet bør ikke gå ud over børnene, og her tager man børnebe fra kvarteret som gidsler. 2) Med forslaget tvinges børnene fra Nordre Fælled Kvarter til at krydse vejen fra Hannemanns Allé op til skøjtehallen og/eller området mellem skøjtehallen og Royal



Arena. Netop den vej/ det område er ofte præget af tung trafik med store lastbiler mv. i forbindelse med opsætning og nedtagning af udstyr til arrangementer i arenaen. Lastbilerne kører ofte ret hurtigt uden hensyntagen til cyklende og gående og holder/ kører i høj fart ind over cykelsti og fortov samt rundt om hjørnet ved arenaen i al for høj fart, og hvor der ikke er udsyn til gående/ cyklende, og hvor de særligt ikke tager hensyn til deres (lastbilernes) begrænsede udsyn og blinde vinkler. Både jeg og flere af mine naboer har oplevet situationer, hvor vi har været ved at blive kørt ned af lastbiler og lign., der skulle til og fra arenaen. Vejen kan derfor på ingen måde karakteriseres som trafikssikker skolevej. 3) Samtidig med, at børnene i Nordre Fælled Kvarter får væsentligt længere i skole af en usikker skolevej, fremgår det derudover af forslaget, at Byhusene og Kubehusene ved Robert Jacobsens Vej skal tilhøre Kalvebod Fælled Skole - og ikke den nye skole på Hannemanns Allé, som unægteligt ligger væsentligt tættere på flere af dem, og dermed ville give dem en kortere skolevej. Det forekommer uigennemtænkt og meningsløst at indlemme dette kvarter i Kalvebod Fælled Skoles distrikt og samtidig flytte Nordre Fælled Kvarter til den nye endnu ikke opførte skole. Begge kvarterer består af både ejerlejligheder/rækkehuse og almene boliger, hvorfor beboersammensætningen ikke kan tale for den ene fremfor den anden løsning. På baggrund af ovenstående vil jeg opfordre til, at Nordre Fælled Kvarter vedbliver at høre til Kalvebod Fælled Skole også efter en fuld udbygning af skolekapaciteten i Ørestad City/Syd. Betyder dette, at der i så fald vil "mangle" elever til den ny skole på Hannemanns Allé, vil jeg foreslå, at Kubehusene og (i det mindste noget af) Byhusene fremover vil tilhøre denne, jf. vedhæftede forslag til alternativ opdeling.

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 25. maj 2018

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Borger 12

POSTNR.

2400

BY

KBH NV

HØRINGSSVAR

Med stor undren kan jeg læse, at KK vil flytte Rode 304 fra Utterslev Skole til Tagensbo. I området omkring Rode 304 har man de sidste ti år arbejdet hårdt for at skabe et trygt og godt samfund. Endelig er der kommet en identitetsfølelse i området, hvor beboere går imod hashhandel, støtter op om de lokale forretninger/cafeer og der er kommet en ro over området. Nu vil man så fuldstændig smadre dette, ved at dele skoledistriktet op. I vores andelsforening (AB Mønten) har vi oplevet flere ressourcestærke familier komme til, som også bliver boende, når børnene starter i skole. Tidligere var det kutyme, at man flyttede, når der blev stiftet familie. Disse børnefamilier er med til at løfte området, ved at lave gårdhaver, legepladser, loppemarkeder mm. Min frygt er, at mange af de ressourcestærke familier vil flytte væk, hvis vi ikke længere hører til Utterslev Skole. At ens børn skal til at krydse den meget befærdede Tomgårdsvej OG Frederiksborgvej, er ikke særlig betryggende. Lad Rode 304 blive på Utterslev Skole!

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 27. maj 2018

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Borger 13

POSTNR.

2400

BY

Copenhagen

HØRINGSSVAR

Jeg er meget uenig i forslaget om at flytte rode 304 væk fra Utterslev skole. Min familie er ikke personligt berørt af ændringsforslaget, da vi bor i rode 307 lige ved siden af Utterslev skole, men vi har et barn, der skal starte i skolen i 2019, og vi er en del af det tætte fællesskab af børnefamilier i området, der har Utterslev Skole som omdrejningspunkt. Jeg mener, at forslaget strider mod flere af principperne for ændringer af skoledistrikterne: 1) Princippet om mindste angreb og forældres forventning: Vi har boet på Utterslev Torv i 11 år og har set området ændre sig fra et sted, hvor kun narkohandlerne færdedes trygt, til et sted med fammilier med børn, der leger på torvet og på gadernes fortove. Tidligere flyttede disse familier væk, når børnene nåede skolealderen, men nu støtter folk stærkt op omkring Utterslev skole, og de bliver. Det har en forstærkende effekt, da den øgede tryghed så tiltrækker flere børnefamilier. Allesammen med Utterslev skole som fælles udgangspunkt. Rigtige mange af disse børnefamilier bor i rode 304, især i andelsboligfoeningen Mønten. Hvis rode 304 flyttes til andet skoledistrikt, så har vi ikke længere den vigtige fælles udgangspunkt for at forsætte områdets positive udvikling. 2) Trafiksikkerhed: Man kan stå på hjørnet af Dortheavej i rode 304 og se Utterslev skole. Alle i rode 304 kan komme til skolen ved at skulle krydse maks. 3 små veje. Ved den foreslåede ændring skal børnene krydse mange flere veje, hvoraf to af vejene er meget store og trafikerede, især mellem kl 7-9 hver morgen. 3) Elevsammensætning: Ved den foreslåede ændring bliver Utterslev skoles ESCS fordoblet, og skolens andel tosprogede børn falder med fem procentpoint. Det er fordi, at hvis rode 304, som består mest af lejligheder, flyttes væk fra Utterslev, så er det næsten kun børn fra villaområderne ved Utterslev Mose, der er tilbage. Det er dybt bekymrende og ligefrem pinligt, hvis man tager en skole i Københavns belastede nordvestkvarter, en skole der har været med til at gøre området mindre belastet, og forbeholder den områdets mest velhavende familier. Det er stik imod princippet om en

balanceret elevsammensætning. De to alternativer til forslaget har selvfølgelig også deres ulemper, især mht. trafiksikkerhed, men med begge alternativer vil man ikke opleve lige så voldsom en ubalance i ESCS-målet og andel tosprogede. Med alternativet, hvor Rode 279 karre 27919-27925 flyttes fra Utterslev Skole til Bellahøj Skole, undgår man også opsplitningen af et lokalsamfundet i et belastet område, hvor der fortsat er meget brug for et stærkt fællesskab og opbakning til den lokale folkeskole.

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 28. maj 2018

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Borger 14, tidl. Formand for fritidshjemmet ved Amagerfælled Skole

POSTNR.

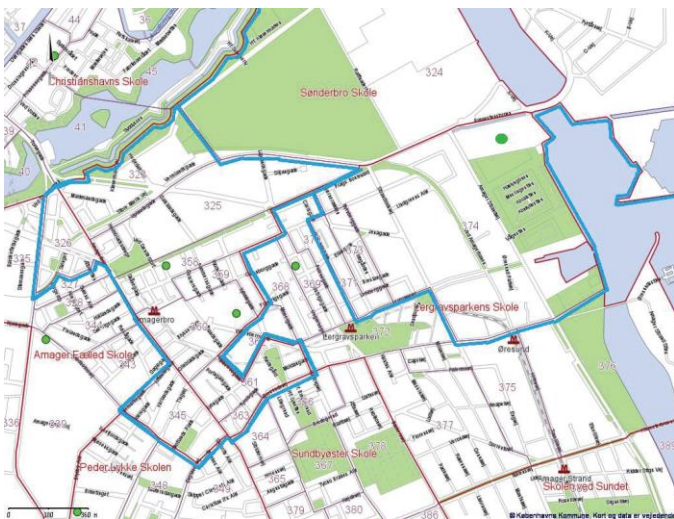
2300

BY

København S

HØRINGSSVAR

Tilbageførelse af Rode 326 og rode 345 til Amager Fælled Skole. Det virker helt tåbeligt at Rode 326 nu skal passere både Amagerbrogade og Holmbladsgade på skolevejen, og bruge dobbelt så lang transporttid for at komme til skole (20 min. på gå-ben). Det må være naturligt at den nærmeste folkeskole, er den skole man tilhører som udgangspunkt (10 min. på gå-ben). Derfor bør rode 345 også tilbageføres til Amagerfælled Skole. Således at Amagerbrogade Vest tilbageføres til Amagerfælledskole. Tilsvarende Faste Bastion III nybygges der ved Holmbladsgade og Strandlodsvej, som naturligt kan tilflyde Skolen Ved Amagerbro i Lybækgade i fremtiden. Jeg foreslår derfor, i forbindelse med placering af skoledistrikt for Faste Batteri, at tilbageføre rode 326 og 345, samt halv-delen af nybyggeriet på Faste Batteri (tættest på Amagerfælledvej) placeres med tilknytning til Amagerfælled Skole. VH tidl. fmd for fritidshjemmet Ved Amagerfælled Skole.



# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 31. maj 2018

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Borger 15

POSTNR.

2700

BY

Brønshøj

HØRINGSSVAR

Vedrørende den alternative løsning under Nørrebro/Bispebjerg hvor Rode 279 karre 27919-27925 flyttes fra Utterslev Skole til Bellahøj Skole. For børn bosiddende i rode 279, medfører denne ændring af skoledistrikt en skolevej, som krydser Hareskovvejen ved Mellemvangen. Umiddelbart forinden, har Hareskovvejen været motorvej og umiddelbart efter går den ned i Bellahøj tunnelen, hvor den tilladte hastighed er 70 km/t. Hareskovvejen er tæt og tungt trafikeret med mange spor og vi oplever ofte en løs fortolkning af gyldigheden af det røde lys fra både byen og motorvejssiden. At skulle krydse denne vej som indskolingsbarn, vil kræve et stop på midten, mellem biler der suser forbi, hvilket vi anser som direkte farligt for mindre børn (det kan meget let testes på egen krop). Vi er klar over at ændringer af skoledistrikter altid vil påvirke et lokalområde, men påpeger at vi også i vores trekant på Utterslevsiden af Hareskovvejen, har et stærkt og voksende fællesskab bl.a. drevet af områdets mange børnefamilier. At opdele områdets børn gennem et ændret skoletilhørsforhold vil naturligt også have en negativ effekt på vores områdes fællesskab. Vi håber at trafiksikkerhed vil vægte højt, så der ikke skabes en skolevej på tværs af et af kommunens bredeste lyskryds med høj hastighed, da det vil skabe stor utryghed blandt forældre og skolebørn.

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 31. maj 2018

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

Borger 16

POSTNR.

2700

BY

Brønshøj

HØRINGSSVAR

Angående ændring af skoledistrikt for bl.a. Utterslev Skole. Der foreligger et alternativt forslag med flytning af rode 279 fra Utterslev Skole til Bellahøj Skoles skoledistrikt - dette er vi meget imod. Vi bor i dette område og har allerede børn på Utterslev Skole, og ser det som en splittelse af vores kvarter hvor der er en fællesskabsfølelse familierne imellem og Utterslev skole er for mange af os et naturligt samlingspunkt med mange aktiviteter for familier i området, både med skole- og fritidsaktiviteter. Desuden er skolevejen til Bellahøj skole ikke børnevenlig - man skal krydse Hareskovvej, som er tungt trafikeret og der ses bl.a. ofte biler der kører over for rødt. Ikke ligefrem en vej man sender sine børn ud på før de nærmest er voksne. Vi håber meget på en anden løsning.

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 3. juni 2018

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

Borger 17

POSTNR.

2400

BY

København NV

HØRINGSSVAR

Jeg må bakke mine naboer op i deres indsigelser mod lokalplanen. Vi har haft børn på Utterslev Skole siden den åbnede. Da den ældste startede i skolens første O.klasse var vi så heldige at der var god plads da skolen var ny og vi kom ind pga nærhedsprincippet. Da den næste skulle starte kom hun ind pga søskendehensynet. Hendes årgang var den sidste der hørte til dengang Bispebjerg Skole. Det betyder at alle børn, der fra vores område/vejlaug kunne have haft fælles skole og fritid, ikke har det da børnene er sendt på private skoler, samt Bellahøj skole og Holbergskolen, frem for Bispebjerg/senere Tagensbo. Med de nye skoledistrikter som kom omkring 2009 kan vi se hvordan sammenholdet mellem børn og familier i området er steget. Vi kender hinanden bedre fordi vi mødes i børnenes skole. Denne styrkelse af det trygge lokalmiljø vil blive ødelagt med det forelagte forslag til ændring af skoledistriktet, så det kan vi selvfølgelig ikke bakke op om her fra Dortheavej 83.



# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 4. juni 2018

SVARNUMMER

18

INDSENDT AF

Borger 18

POSTNR.

2400

BY

Kbh nv

HØRINGSSVAR

i Klyngen af huse på Rentemestervej, Dortheavej og Smedetoften, er der en helt speciel samhørsfølelse. Vi passer på hinandens børn og vi kender hinanden. Vores børn har gået i samme børnehaver osv. Det giver ikke mening at splitte et lille velfungerende og bidragende vejlaug i to.

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 4. juni 2018

SVARNUMMER

19

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Skolebestyrelsen & MED – udvalget på Amager Fælled Skole

POSTNR.

2300

BY

København S

HØRINGSSVAR

Skolebestyrelsen og MED – udvalget har behandlet det udsendte høringsmateriale vedr. skoledistrikter 2018/19, der i forbindelse med udvalgs mødet i Børne- og Ungdomsudvalgets møde den 2. maj 2018, var på dagsorden i forhold til indstilling til høring. Et høringssvar som udelukkende tager udgangspunkt i hvad der lokalt - og decentralt giver mening i forhold til Amager Fælled Skole og dette område/skoledistrikt. Dvs. vi tager ikke stilling til, om der i forhold til København som helhed på skole – og fritidstilbud bør ændres i de forskellige skoledistrikter, men udelukkende set fra en lokal kontekst. Indledningsvis vil vi dog gerne udtrykke tilfredshed med, at man fra politisk side er opmærksom på at der udfordringer på skolerne, da der er større og større søgning end skolerne er bygget til og kan håndtere, hvilket bl.a. skyldes befolkningsvæksten i København. Vi tilslutter os derfor Børne- og Ungdomsudvalget og forvaltningens ide, om at dette kan håndteres ved distriktsændringer på kort sigt, men vil også gerne påpege, at fortsat anlæggelse af nye spor og evt. bygning af nye skoler er nødvendigt. Vi er opmærksomme på, at dette allerede sker, men kunne tænke os, at der fra politisk side var et endnu større fokus på skolernes kapacitetsudfordringer i bedre tid, så der blev foretaget de nødvendige disponeringer i rette tid. Dette har også været gældende på Amager Fælled Skole, hvor vi har oplevet, at der ikke blev foretaget den nødvendige behovsprognose og en anlægsplan rettidigt i forbindelse med den kommende helhedsrenovering og kapacitets-udvidelse på skolen. Det er dog i den forbindelse glædeligt, at de rette løsninger på skolen er fundet efter års dialog med det politiske niveau og forvaltningen. I forhold til de kommende skoledistrikter 2019/20 og ændringer af disse er det ligeledes glædeligt at der allerede er en opmærksomhed på at Amager Fælled Skoles distrikt, fremadrettet evt. vil blive presset på kapaciteten og en nødvendig justering af skoledistriktet kan blive nødvendigt på sigt. Vi er dog enig med forvaltningen og Børne- og Ungdomsudvalget er der på

nuværende tidspunkt ikke er nødvendigt med denne justering og at et konkret forslag til skoledistriktsændringer i Amager Fælled Skoles skoledistrikt ikke er aktuelt. Der er dog fortsat nødvendigt med et meget vågent øje, da der i skoledistriktet er flere store lejlighedsbyggerier på vej i nærmiljøet, f.eks. Amager Nord ved Bryggens Bastion (Faste Batteri), hvilket betyder flere elever og dermed evt. yderligere kapacitetsudfordringer og pres på sigt, hvorfor vi ønsker det politiske niveau, har denne opmærksomhed. Vi deler dog forvaltningen og Børne- og Ungdomsudvalgets princip om mindst mulige indgreb ved ændringer af skoledistrikterne, herunder at dette indgreb kun skal foretages, når det er højst nødvendigt.

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 5. juni 2018

SVARNUMMER

20

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Skolebestyrelsen på Ørestad Skole

POSTNR.

2300

BY

København

HØRINGSSVAR

Att. Københavns Kommune Børne- og Ungdomsforvaltningen Ørestad, den 5. juni 2018  
Vedr. nyt skoledistrikt: Skolebestyrelsen på Ørestad har efter overvejelse ikke fundet det muligt at anbefale ét bestemt forslag til en ny opdeling af skoledistriktet, idet vores elever for nuværende er bredt geografisk repræsenteret i hele bydelen. Der vil dermed være både fordele og ulemper ved alle skitserede forslag. Dog henstiller vi som samlet bestyrelse til, at der tages hensyn til nedenstående forhold ved fremtidige omlægninger af skoledistriktet: • Variation i boligmassen; herunder hensyntagen til, at skolens elever også fremover rekrutteres på en sådan måde, at elevmassen på Ørestad Skole afspejler de generelle socioøkonomiske forhold for bydelens indbyggere. Dette for at sikre, at skolens elevgrundlag afspejler diversiteten i området for så vidt angår både boligformer og etnicitet. • Trafikforhold med henblik på sikre trafikale skoleveje for så mange elever som overhovedet muligt. • At man ved endnu en omlægning - i det omfang det er muligt, forsøger at tage højde for den befolkningsmæssige udvikling i Ørestad så færrest mulige justeringer af skoledistrikterne (for alle bydelens skoler) bliver nødvendige fremover. • At den tredje skole hurtigst muligt opføres og færdiggøres. Som alternativ til en ændring af det nuværende skoledistrikt foreslår vi i skolebestyrelsen på Ørestad Skole, at man på forvaltningsplan overvejer muligheden for at betragte Ørestad City og Ørestad Syd som ét samlet skoledistrikt fremover. Konsekvensen af dette vil være at lade de nuværende skoledistrikter flyde frit og i stedet for geografisk placering lade familiernes ønsker ift. de forskellige skolers profiler være styrende for skolevalget. I et sådant scenarie kunne nedenstående tjene som en rettesnor ved kapacitetsudfordringer: • Opfyldelse af søskendegaranti • Generel sammenhængskraft (jf. ovenstående betragtninger om socioøkonomiske forhold og diversitet) • Skoleledelsens vurdering af de faktiske forhold i relation til klasse- og elevsammenhæng.

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 7. juni 2018

SVARNUMMER

21

INDSENDT AF

Kgs. Enghave Lokaludvalg

POSTNR.

2450

BY

Kbh SV

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedrørende forslag om ændringer i skoledistriktet for Ny Vesterbro Skole og Bavnehøj Skole

Kongens Enghave Lokaludvalg anbefaler, at man vedtager forslaget om, at en del af Carlsberg Byen tilknyttes Bavnehøj Skoles distrikt. Bavnehøj Skole har i de nuværende årgange af skolestartere få elever i grunddistriktet, og har derfor svært ved at rekruttere elever nok til tre spor, som skolen ellers har kapacitet til. Samtidigt har vi en formodning om, at man kan løfte det socioøkonomiske gennemsnit for eleverne på skolen og skabe en mere blandet elevsammensætning med tilgangen af elever fra det nye boligområde i Carlsberg Byen. De nye elever vil få en sikker skolevej gennem grønne cykel- og stiforbindelser ned mod Bavnehøj Skole, som ligger i et kvarter, hvor den forestående områdefornyelse netop har fokus på gode adgangsforhold til de omkringliggende bydele, som Vesterbro og Valby. Vi ser allerede nu, at flere Vesterbro-borgere orienterer sig mod kvarteret og de mange rekreative tilbud, og en distriktsændring vil understøtte denne sammenbinding. Og endelig vil vi pege på, at det er et godt tidspunkt at træffe beslutning om denne ændring, nu, inden folk for alvor er flyttet ind i det nye kvarter.

Med venlig hilsen

Kgs. Enghave Lokaludvalg

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 8. juni 2018

SVARNUMMER

22

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Skolebestyrelsen ved Kalvebod Fælled Skole

POSTNR.

2300

BY

København S

HØRINGSSVAR

Høringssvar fra forældrebestyrelsen, Kalvebod Fælled Skole, ang. ændring af skoledistrikter til Skoleåret 2019/2020 Københavns kommune har igangsat en høring ang. ændring af skoledistrikter i bl.a. Ørestad til skoleåret 2019/20. Der er også fremlagt et forslag til evt. fremtidig ændring af distriktet i forbindelse med oprettelsen af en tredje skole i Ørestad. Skolebestyrelsen på Kalvebod Fælled Skole har drøftet disse forslag og er enig om følgende høringssvar: Da Ørestad er et område i stadig udvikling og udbygning er det tydeligt for både forvaltning, skoleledelser og bestyrelser, at fremtidige distriktsændringer ikke kan undgås. De sidste mange år har Ørestads yngste beboere og deres familier kæmpet med store kapacitetsproblemer og deraf følgende ændringer, udflytninger m.m. i både daginstitutioner og skoler. Vi mener dette skyldes manglende rettidig omhu fra Københavns kommune og vil derfor på det kraftigste henstille til, at man forsøger at lave en langsigtet løsning, som ikke blot løser et nuværende problem men giver mest mulig stabilitet for børn, forældre og skoler i Ørestad. Vi mener ikke det nuværende forslag til ændring af skoledistrikter tager højde for at skabe stabilitet og i øvrigt for at forebygge fremtidige kapacitetsproblemer. Vi indstiller derfor til, at man arbejder med flg. løsninger: • At der hurtigst muligt oprettes skoledistrikt til den kommende tredje skole i Ørestad. Pt. er det kommende 0. Klasses spor på Kalvebod Fælled Skole (herefter KFS) næsten helt fyldt og Ørestad Skole (herefter ØS) er overbelagt med et spor. Oprettelse af skoledistriktet til den tredje skole i 2019/20, vil den/de overskydende klasser kunne starte på den nye skole. Dette vil løse overbelægningen og deraf flg. kapacitetsproblemer på ØS, forhindre fremtidig overbelægning på KFS og skabe stabilitet for alle bydelens børn. Den tredje skole vil kunne have til huse på KFS, indtil bygningen står færdig, hvis der f.eks. oprettes pavilloner langs kanalen ved ØS til

de elever fra ØS der pt. er henvist til at have til huse på KFS i de tre kommende år. Dette vil være en langsigtet løsning på de kapacitetsproblemer, både ledelser og bestyrelser på ØS og KFS mener, der vil opstå om nogle få år, da ØS fortsat er overbelagt og KFS også vil blive det, hvis ikke der etableres en langsigtet løsning nu. • At flytte dele af skoledistriktet i Ørestad til Dyvekeskolen. Her tænkes primært på den nederste del af Bella Kvarter og / eller den nederste del af haveforeningskvartererne ud mod Kongelundsvej, som ikke er en egentlig del af Ørestad. Dette foreslås, da der er og fortsat vil være pres på kapaciteten på Ørestads skoler, mens der efter vores vidende mangler elever på Dyvekeskolen. • Muligheden for at skabe ét stort skoledistrikt i Ørestad. Herunder oprettelsen af den tredje skole, så alle Ørestads børn kan blive fordelt på tre skoler med hhv. 3, 3 og 4 spor. Vi forestiller os, at fordelingen i udgangspunktet sker i forhold til, hvilken skole man bor tættest på. Dette vil forebygge evt. kommende kapacitetsproblemer, da børnene kan fordeles ud på skolerne i henhold til plads. Det vil yderligere skabe øget stabilitet, da bydelens forældre og børn vil vide, at de kan være sikre på at komme på en skole i Ørestad, men ikke nødvendigvis hvilken, fremfor at tro, de hører til en bestemt skole og efterfølgende blive flyttet rundt af hyppige distriktsændringer som følge af udbygningen af området. Juni 2018 Skolebestyrelsen ved Kalvebod Fælled Skole

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 10. juni 2018

SVARNUMMER

23

INDSENDT AF

Borger 19

POSTNR.

2400

BY

København NV

HØRINGSSVAR

Jeg vil gerne tale imod forvaltningens indstilling til, at flytte rode 304 væk fra Utterslev skole. Ved at skære rode 304 fra Utterslev skole vil det bevirke, at vores børns nærmeste venner og legekamerater ikke længere kan følges i skole og fritidsordning, og årelange venskaber brydes derfor. Vores vejlaug skæres bogstavelig talt midt over ved det stillede forslag. Jeg ser ingen saglige argumenter for det stillede forslag, der tillige taler imod de principper der nævnes for ændring af skoledistrikter. Pkt. 2 Børnenes trafiksikkerhed. Forslaget er i direkte modstrid hertil, da skolevejen for vores børn vil være langt mere usikker end den 250 meters gåtur de har til skolen i dag. Så at argumentere for at det ikke vil have nogen økonomiske konsekvenser at ændre skoledistriktet mener jeg ikke er korrekt. Der skal investeres markant i, at skabe en sikker skolevej for vores børn, der nu skal krydse Tomsgårdsvej og Frederiksborgvej. Så i forhold til pkt. 3 forældrenes forventninger håber jeg i tager høringsvar fra os forældre alvorligt og gentænker særligt indstillingen om, at splitte vores børns trygge base og sammenhold på Dortheavej og Rentemestervej, et ret unikt sammenhold der højst sandsynligt vil betyde, at vi alle bliver boende her i området mange år endnu.



# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 10. juni 2018

SVARNUMMER

24

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Skolebestyrelsen på Kirsebærhaven Skole

POSTNR.

2500

BY

Valby

HØRINGSSVAR

Kirsebærhaven skoles bestyrelse takker for at blive hørt i forbindelse med ændring af skoledistrikter 2019/2020.

I forbindelse med skolebestyrelsens fællesdrøftelse vedr. fremsendte høring om skoledistrikter blev vi opmærksomme på de fremtidige udfordringer, der kan komme ifm. opførelse af den nye Grønttorvskole, der kommer til at ligge i vores nuværende skoledistrikts optageområde. Derfor vil vi allerede nu gøre opmærksom på, at der fra Kirsebærhaven skole er et stort ønske om at vi i Valby Syd ikke får 2 konkurrerende skoler, men i stedet ønsker og opfordrer til politisk opbakning ift. den fremtidige planlægning af de 2 skoler som én samlet skole. En indskolingsskole og en udskolingsskole. Kirsebærhaven Skole er helt nyrenoveret og netop udvidet til 4 spor. Det er den skole med størst udendørsareal i hele København. Derfor mener vi det vil være oplagt at lave denne om til indskolingsskole, da man herved har mange muligheder for at lave kreative og inspirerende udendørs læringsrum -og miljøer for de små klasser. Hvis man allerede på tegnebrætsstadiet vedtager at lave Grønttorvsskolen til en udskolingsskole, kan man målrettet bygge skolen med de faglokaler som matcher udskolingsbehov. Herved sikres ligeledes Københavns kommunes målsætning om at lokaler skal være faglokaler hvor eleverne har fællesområder at opholde sig på i pauserne. Udendørsarealer kan ydermere planlægges målrettet til ældre elever med boldbaner, basketkurve, parkour mm. Med afsæt i B&U-udvalgets principper for distriktsændringer ser vi mange fordele med en politisk opbakning til vores forslag om at Kirsebærhaven skole og den nye Grønttorvsskole bliver en samlet skole:

1. Elevsammensætning: Herved sikres en mangfoldig elevsammensætning, hvor børn med forskellige baggrunde mødes i folkeskolen. Kirsebærhaven skole ligger i et

boligsocialt udfordret område og er udfordret af et højt antal af 2-sprogede elever. Ved at lave 2 skoler fra 0.-9. Klasse ødelægges muligheden for at skabe en mangfoldig elevsammensætning, idet man kan forvente at forældre fra Grønttorvet og Valby Have vil vælge den nye skole på Grønttorvet. En sammenlægning af de 2 skoler vil have en positiv indvirkning på og sikre en blandet elevsammensætning, både hvad angår elevernes socioøkonomiske og etniske baggrund. 2. Børnenes trafikikkerhed: Området omkring Folehaven står for områdefornyelse og er godt i gang med planlægningsfasen. Et af pejlemærkerne er sikre stisystemer til resten af Valby og Idrætsparken. Ved at lave en underføring til skolen fra Grønttorvet sikres en tryk skolevej for alle vores distriktsbørn også for elever fra Valby Have. 3. Forældres forventninger: Forældre og børn i hele området vil i god tid vide, hvilken skole deres barn hører til. Et fysisk skoleskift ifm overgang til udskolingsskole vil måske kunne forebygge den elevflugt/skoleskift fra 6.-7. Klassetrin, som er kendetegnende for folkeskolen. 4. Økonomi: Vi forestiller os at man vil kunne spare på administration og ledelse. Samtidig vil en dialog og et tidligt samarbejde mellem B&U-udvalget, Teknik og - Miljøudvalget og områdefornyelsen omkring etablering af sikre stisystemer kunne give både en økonomisk og social synergieffekt, og hermed bidrage til sammenhængskraften i hele området. En sammenhængskraft som bliver meget svær at skabe, hvis Grønttorvsskolen bliver en konkurrerende skole. Vi håber I vil tage ovenstående overvejelser i betragtning ift de fremtidige overvejelser og planlægning af mulige distriktsændringer når pilen peger mod Valby. På forhånd tak.

På vegne af både ledelse og en samlet bestyrelse på Kirsebærhaven skole. Den boligsociale helhedsplan i Folehaven, Folehavens afdelingsformand Villy Sørensen samt Ditte Bertolt Døssing, projektchef for områdefornyelsen Folehavekvarteret er orienteret om ovenstående hørings svar og støtter op om dette.

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 10. juni 2018

SVARNUMMER

25

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Vejlauget DoReMe, omfattende 37 husstande Dorteavej 48-101, Rentemestervej 86-106 samt Smedetoften 19-25

POSTNR.

2400

BY

København NV

HØRINGSSVAR

Høringssvar til forslag om ændring af skoledistrikter til skoleåret 2019/2020 Vedr. Flytning af rode 304 fra Utterslev skole til Tagensbo skole Vi, Vejlauget DoReMe sender dette høringssvar, da vi finder det stærkt problematisk at der i Børne- Ungdomsforvaltningen er stillet forslag om at flytte rode 304 fra Utterslev Skole til Tagensbo Skole. Vejlauget Doreme består af villakvarteret, som strækker sig fra Dorteavej 48-101, Rentemestervej 86-106 samt Smedetoften 19-25 og omfatter 37 husstande. Vejlauget er delt i to forskellige roder. I vejlauget er der flere grunde til, at vi er bekymrede for denne ændring, hovedsageligt pga. vores børns trafiksikkerhed og fordi vi føler, at vores børn flyttes ud af lokalmiljøet. Rode 304, Utterslevgård rodet, er placeret få hundrede meter fra Utterslev Skole, og alle børn i vejlauget tilhører pt. denne lokale skole. Der er i vores vejlaug en meget stærk fællesskabsfølelse og sammenhold blandt såvel børn som voksne. Vi hjælper hinanden i dagligdagen, holder sommerfester og julefrokoster, børneløb, vejfester, fastelavn og loppemarkeder, for blot at nævne nogle få ting. Børnene nyder godt af de stærke legerelationer i vejlauget, og særligt når de står over for en stor livsomvæltning, som skolestart er, er det betryggende at kunne følges ad og kende de større børn, der allerede går på skolen. Hvis halvdelen af vores vejlaug som del af rode 304 flyttes til Tagensbo Skole vil noget af dette fællesskab gå tabt, da vi i vejlauget tilhører to forskellige roder, og med forslaget nu to forskellige skoler. De børn, der allerede er startet i skole, deres yngre søskende, samt børnene i rode 303 vil fortsat gå på Utterslev skole, mens den anden halvdel vil skulle gå på Tagensbo Skole. Børnene vil blive spredt, og ikke blot på to forskellige skoler, men mange forældre i vejlauget vil sandsynligvis fravælge folkeskolen, hvis de ikke kan få deres

barn i den lokale folkeskole, Utterslev Skole, og i stedet sende deres børn på forskellige privatskoler. Vi ønsker ikke denne splittelse. Og vigtigere endnu ønsker vi med nærværende hørings svar at gøre opmærksom på, hvordan vi ser, at forslaget om ændring af skoledistriktet er stridigt imod netop de principper, som Børne- Ungdomsforvaltningen har formuleret om ændring af skoledistrikter. Vi vil i det følgende fremhæve, hvorledes vi ser, at en flytning af rode 304 fra Utterslev skole til Tagensbo skole er stridigt mod principperne for skoledistriktsændring.

1. Princip om mindste indgreb – forældrenes forventninger For forældrene i vejlauget har skoledistrikt været en stor del af overvejelser ifm. huskøb i netop dette vejlaug. Vejlauget ligger tæt op ad Utterslev Skole, som af alle opfattes som den lokale folkeskole, og som er en der vælges til af forældrene frem for privatskoler. De mindre børn følges med de større børn i skole, og forældrene i vejlauget bidrager positivt til skolens arbejde fx ved deltagelse i forældreråd, frivilligt arbejde m.m. Det er derfor meget imod forældrenes forventninger, og princippet om mindste indgreb, hvis vejlauget opsplittes og halvdelen flyttes væk fra den lokale skole og til Tagensbo Skole, og børnene i vejlauget dermed splittes.
2. Princip om sikkerhed – Børnenes trafiksikkerhed Ikke bare opfattes Utterslev Skole af børn og forældre som den lokale skole, Tagensbo Skole ligger også langt væk. Vi er som forældre meget bekymrede for den skolevej, vores børn vil skulle gå, såfremt forslaget om skoledistriktsændring gennemføres. Hvor Utterslev Skole ligger få hundrede meter fra vejlauget uden nogen større veje at krydse, ville skolevejen til Tagensbo Skole for børnene i vejlauget betyde at de skulle gå langs og krydse to meget trafikerede veje: Tomsgårdsvej og Frederiksborgsvej. Vi opfatter ikke dette som en sikker skolevej, der er hensigtsmæssig ud fra et trafiksikkerhedsmæssigt synspunkt. Forslaget går dermed imod princippet om børnenes trafiksikkerhed.
3. Ønsket om en balanceret elevsammensætning Det fremgår af forslaget om skoledistriktsændringen, at flytningen af rode 304 fra Utterslev Skole til Tagensbo Skole vil nedbringer antallet af tosprogede elever på Utterslev Skole fra 44 % til 39 %. Med en meget lille andel tosprogede børn er vi i vejlauget Doreme imidlertid ikke en gruppe, der vil hjælpe til en udglatning af fordelingen af tosprogede elever, såfremt den foreslåede distriktsændring foretages. En flytning af Doreme vejlauget går dermed imod princippet om en balanceret elevsammensætning.
4. Kapacitetsudnyttelse – økonomisk hensyn Slutteligt ser vi, at forslaget også har potentiale til at gå imod et økonomisk hensyn og princippet om kapacitetsudnyttelse: Vi ønsker som forældre i vejlauget at bakke om op folkeskolen, men en stor andel af forældrene i vejlauget vil sandsynligvis fravælge folkeskolen til fordel for privatskoler, hvis de ikke kan få deres barn i den lokale folkeskole, Utterslev Skole. Dette vil betyde, at der fjernes midler fra folkeskolen. De konsekvenser, vi som forældre er mest bekymrede for, såfremt den foreslåede distriktsændring foretages, er en opsplitning af vores vejlaug, at børnene flyttes ud af lokalmiljøet og en langt fra sikker skolevej for vores børn. Vejlauget Doreme beder med nærværende hørings svar derfor om, at den del af vejlauget, der tilhører rode 304 ikke flyttes væk fra Utterslev Skole. Dette kan, som vi ser det, enten indfries ved en opsplitning af rode 304, således at

Doreme vejlaugget holdes samlet tilknyttet Utterslev Skole, eller ved at benytte det foreslåede alternative skoledistriktsændringsforslag. Heri afgives en del af rode 304, rode 297 samt rode 298 til Bellahøj Skole. Disse børn vil ikke få så markant længere til skole som hvis rode 304 flyttes til Tagensbo Skole, og de vil få en sikrere skolevej. Med venlig hilsen bestyrelsen for Vejlaugget DoReMe

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 11. juni 2018

SVARNUMMER

26

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Andelsboligforeningen A/B Mønten

POSTNR.

2400

BY

København NV

HØRINGSSVAR

Fælles høringssvar vedr. ændring af skoledistrikter til skoleåret 2019/2020 Af Børne- og Ungdomsforvaltningen indstilling til Børne- og Ungdomsudvalget fremgår det, at der stilles forslag om at Utterslev Skole afgiver rode 304 til Tagensbo Skole. Dette er et forslag, der vækker stor bekymring hos mange af beboerne i rode 304, da området børn vil blive direkte påvirket af denne ændring. Vi opfordrer på det kraftigste til at beholde rode 304 på Utterslev skole, og at man vælger at anvende et af de alternative forslag i stedet. Af indstillingen fremgår det, at de foreslåede ændringer tager udgangspunkt i Børne- og Ungdomsudvalgets principper om mindst mulig indgriben, kapacitetsudnyttelse, blandede grunddistrikter og sikre skoleveje - vedtaget af Børne- og Ungdomsudvalget den 22. juni 2011. Dette er gode grundprincipper, som områdets beboere bestemt kan erklære os enige i. At Utterslev Skole er presset på kapaciteten, fordi der på nuværende tidspunkt optages for mange børn på skolen, er et faktum, som vi ikke ønsker at benægte. Dette kræver selvsagt ændringer i forhold til at imødekomme princippet om kapacitetsudnyttelse. De øvrige principper står dog i skærende kontrast til de foreslåede ændringer vedr. rode 304. Princippet om blandede grunddistrikter Et af grundprincipperne for tilpasninger af skoledistrikterne er, at der tilstræbes en blandet elevsammensætning, hvad angår eleverne socioøkonomiske baggrund. Utterslev Skoles skoledistrikt består i overvejende grad af villaer beliggende omkring mosen. Der er således allerede i dag meget få lejligheder tilknyttet distriktet. Selv lejligheder beliggende på Skoleholdervej med udsigt til Utterslev Skole, hører til Tagensbos skoledistrikt. Nogle af de få der er tilbage, vil med de foreslåede ændringer nu blive sendt til Tagensbo. Dette stemmer efter beboernes mening ikke overens princippet om blandede grunddistrikter. Hvis ændringen går igennem, vil Utterslev Skole gå fra 0.09

escs til hele 0,18 escs. Princippet om sikre skoleveje Et andet grundprincip er børnenes trafiksikkerhed. Ved at flytte Rode 304, skal skolebørnene nu til at krydse både Tomgårdsvej og Frederiksborgvej på vej til skole. Tomgårdsvej er en af de mest befærdede veje i København, og med både brandstation, Bispebjerg Hospital og politistation tæt på, kører der udrykningskøretøjer på alle tider af døgnet. Dette vil betyde et klart brud på princippet om sikre skoleveje. Princippet om mindst mulig indgriben Det tredje princip om mindst mulig indgriben er også central i beslutningen om at ændre skoledistriktet. Rode 304 ligger i et område, hvor der for få år tilbage var store udfordringer med hashhandel, afbrændte biler og kasten med brosten. Området omkring Smedetofte var ofte nævnt for dens problemer i lokalavisen. De sidste år er der sket en positiv udvikling. Der er kommet mere sammenhold og flere børnefamilier vælger at blive boende, fremfor at flytte så snart børnene når skolealderen. Disse børnefamilier er med til at løfte kvarteret. Ved at flytte Rode 304 er beboerne bange for, at den gode udvikling som kvarteret er i, vil smuldre. På baggrund af ovenstående overvejelser opfordrer beboerne i området på det kraftigste til at beholde rode 304 på Upperslev skole, og at man vælger at anvende et af de alternative forslag i stedet. Med venlig hilsen Andelshavere i A/B Mønten

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 11. juni 2018

SVARNUMMER

28

INDSENDT AF

Borger 20

POSTNR.

2300

BY

København S

HØRINGSSVAR

Vedrørende ændring af Ørestad Skoles distrikt hvor rute 390 (Edvard Thomsens Vej) flyttes til Kalvebod Fælled Skole. Det er umiddelbart svært at se logikken i dette skift. Børnene fra Edvard Thomsens Vej er en naturlig del af Ørestad City og det meste af deres sociale netværk er der. Børn fra Edvard Thomsens Vej, uden større søskende på Ørestad Skole, skal i fremtiden til at gå på en skole hvor deres kammerater i meget høj grad vil have deres bopæl i Ørestad Syd. Man skærer altså de sociale relationer i Ørestad City midt over uden hensyntagen til det naturlige nærmiljø for børnene fra Edvard Thomsens Vej. En hver deling hvor børn med bopæl og sociale relationer nord for motorvejen er problematisk men børnene fra Edvard Thomsens Vej ser ud til at blive ekstra hårdt ramt da de ydermere får en u hensigtsmæssigt farlig skolevej hvor TO større og meget trafikerede veje skal krydses (først Arne Jacobsens Alle og dernæst Hannemanns Alle). Havde man beholdt børnene fra Edvard Thomsens Vej på Ørestad skole kunne man undgå dette og det er der to muligheder for: 1) I stedet for Edvard Thomsens Vej, flytter man området øst for skolen (alt mellem Slusevej og Kongelundsvej). Eleverne fra dette område kan få en sikrere skolevej ved at følge cykelstien langs kanalen hvorved de kun skal krydse EN vej (Ørestads Boulevard ved krydset med Hannemanns Alle). 2) Nuværende elever på Ørestad Skole med bopæl i Ørestad Syd flyttes med det samme til Kalvebod Fælled Skole. Dette vil naturligvis have den uheldige konsekvens at nogle sociale relationer på skolen brydes men er dog stadig en lavere pris at betale end at fremtidige generationer fra Edvard Thomsens Vej både skal distanceres fra deres nærmiljø OG udsættes for den unødvendige ekstra fare der er ved at skulle passere TO stærkt trafikerede veje.



# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 12. juni 2018

SVARNUMMER

29

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Skolebestyrelsen Grøndalsvængets Skole

POSTNR.

2500

BY

København

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedr. ændring af skoledistrikter til skoleåret 2019/2020 Grøndalsvængets Skole har drøftet Børne- og ungdomsudvalgets løsning vedr. distriktsændringer for området Nørrebro/Bispebjerg og har følgende kommentarer til løsningen.

Grøndalsvængets Skole ønsker et større grunddistrikt, for at udnytte kapaciteten på den snart færdig renoverede og tilbyggede skole, så skolen inden for en årrække vil være en tresporet skole. Det er derfor med glæde at skolebestyrelsen noterer sig, at udvalget ser på fordelingen af børn på områdets skoler. Vi er i skolebestyrelsen dog bekymret for den fremlagte løsning, idet vi mener, at løsningen ikke sikrer en jævn fordeling af områdets elever med meget forskellig social baggrund. Ligeledes understøtter løsningen ikke Københavns Kommunes vision om at fordele tosprogede elever jævnt ud over kommunens skoler. Ved at flytte rode 304 fra Utterslev Skole og til Tagensbo Skole samt flytte rode 297 og 298 fra Tagensbo Skole og til Grøndalsvængets Skole, står vi tilbage med resultatet hvor; • Utterslev Skole får en endnu lavere andel af elever med sociale belastninger • Tagensbo Skole står med en nulløsning, med samme fordeling af elever med sociale belastninger • Grøndalsvængets Skole modtager to roder med elever med sociale belastninger. Grøndalsvængets Skole har i en årrække arbejdet for, at et bredere udsnit af forældrene i området vælger Grøndalsvængets Skole frem for privatskoler, og skolen har derfor i perioden 2014 til 2017 vendt andelen af tosprogede fra 58% og til 48,5%. Skolen modtager meget gerne alle børn fra skoledistriktet, men det er skolebestyrelsens vision, at skolen skal afspejle samfundet, med en jævn fordeling af elever med forskellig social baggrund, samt forskellig etnisk baggrund. Det giver efter skolebestyrelsens holdning, god undervisning og elever med forståelse for bredden i samfundet. Ligeledes vil de anviste skoledistrikter give potentielt 18 elever mere på

første årrække og da 50% af forældrene i roderne 297 og 298 ofte vælger muslimske privatskoler frem for folkeskolen, vil ændringen give ca. 9 nye elever i det første år, heri er ikke medregnet søskendegarantien, hvor forældrene kan vælge de større søskendes nuværende skole. Skolebestyrelsen på Grøndalsvængets Skole opfordrer derfor udvalget til at se på fordelingen af elever i hele kommunen og vælge en løsning der matcher skolernes størrelse, samt Københavns Kommunes vision om at fordele tosprogede elever jævnt på kommunens skoler. Med venlig hilsen skolebestyrelsen Grøndalsvængets Skole

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 12. juni 2018

SVARNUMMER

30

INDSENDT AF

Skolebestyrelsen på Tagensbo skole

POSTNR.

2400

BY

København NV

HØRINGSSVAR

Tagensbo Skoles skolebestyrelse bakker op omkring forslag 1. Skolebestyrelsen på Tagensbo Skole vurderer, at der i forslaget bliver taget højde for kapacitetsudnyttelsen og forældre forventninger samt at forslaget rammer bredt i forhold til behovene på Tagensbo Skole og Grøndalsvænge Skole. Skolebestyrelsen på Tagensbo har dog bemærkninger i forhold til elevsammensætninger, hvor resultatet af forslag 1. kan blive en mindre balanceret elevsammensætning i området omkring de tre skoler. I forhold til børnenes trafiksikkerhed oplever vores nuværende forældre bosiddende på nordsiden af Tomsgårdsvej allerede nu en meget stor udfordring med en sikker skolevej. Derfor vil vi håbe, at en evt. godkendelse af forslag 1. vil medføre, at man søger at skabe en sikker skolevej til Tagensbo Skole for roderne 305, 304 og 302. Det er specielt Birkedommervej og krydset ved Hovmestervej og Frederiksborgvej, hvor der er store trafikmæssige udfordringer. Dette ville ligeledes gøre rekrutteringsarbejdet for skolens ledelse langt lettere og dermed en større sandsynlighed for at skolen lever op til målsætningen om at være skoledistriktsbørnenes naturlige førstevalg.

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 12. juni 2018

SVARNUMMER

31

INDSENDT AF

Bispebjerg Lokaludvalg

POSTNR.

2400

BY

København NV

HØRINGSSVAR

Lokaludvalget takker for muligheden for at afgive hørings svar.

Utterslev Skole er presset på kapaciteten – den er en 3 sporet skole, som i flere år har optaget 4 spor. Denne problemstilling har lokaludvalget rejst overfor Børne og Ungeborgmester Jesper Christensen sammen med Utterslev Skoles forældrebestyrelse. Forvaltningens løsningsforslag er, at Utterslev Skole afgiver rode 304 til Tagensbo Skole og at Tagensbo Skole afgiver rode 297 og 298 til Grøndalsvængets Skole. Der er fremsat alternative forslag til dette – heriblandt at Utterslev Skole afgiver rode 279 til Bellahøj. Dette alternative forslag er det mindst indgribende forslag i forhold til at ændre på den socioøkonomiske balance på folkeskolerne i Nørrebro/Bispebjerg området. Derfor peger Bispebjerg Lokaludvalg på dette. Bispebjerg er den bydel i kommunen, hvor der er de laveste indkomstforhold. Omtrent 70 procent af bydelen er udsat byområde og derfor er en god folkeskole overordentlig vigtig for den positive udvikling af kvarteret. Bispebjerg Lokaludvalg mener ikke, at en skoledistriktsændring, som involverer Tagensbo Skole, er at foretrække. Tagensbo Skole er en skrøbelig skole, den har brug for mest mulig ro til at fortsætte i den positive retning, den er i. Vi er klar over, at ved at vælge alternativet med Bellahøj Skole, peger vi på et område udenfor Bispebjerg Bydel, men det er af hensyn til Tagensbo Skole. Der bygges familieboliger flere steder i nordvest og flere er på vej. Derfor vil børnetallet ikke kun stige i de nye byområder men også her – og henover en kort periode. Derfor vil Lokaludvalget anbefale, at forvaltningen arbejder på en mere langsigtet løsning med at få kapacitetsudviklet skolerne, hvor bevarelse af fællesarealerne giver fleksible undervisningsforhold og gør at vi fortsat har attraktive folkeskoler i lokalområdet.

Med venlig hilsen, Bispebjerg Lokaludvalg

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 13. juni 2018

SVARNUMMER

32

INDSENDT AF

Forældreforeningen Brug Folkeskolen

POSTNR.

2100

BY

København Ø

HØRINGSSVAR

Brug Folkeskolen anbefaler, at man vedtager forslaget om, at Rode 203 deles op, så en del af Carlsberg Byen flyttes fra Vesterbro Ny Skole til Bavnehøj Skole. Det gør vi af flere årsager:

- Bavnehøj mangler elever i distriktet (kun 81 elever brutto i år).
  - Vesterbro har kapacitetsudfordringer.
  - Eleverne fra Carlsberg vil få en grøn og sikker skolevej.
  - Vi kan få en mere socioøkonomisk blandet elevsammensætning på Bavnehøj Skole.
- Bavnehøj Skole oplever en tendens, hvor flere Vesterbro-familier vælger skolen til, fordi den tilbyder et godt alternativ til de meget opfyldte skoleklasser på Vesterbro. Med vedtagelse af dette forslag, vil man kunne støtte op om denne bevægelse, som samtidigt også kan skabe en bedre sammenbinding mellem Vesterbro og Bavnehøj-kvarteret. Et kvarter, som, med den netop opstartede områdefornyelse, har potentiale til at blive et endnu mere attraktivt område til glæde for både Sydhavnere, Valby- og Vesterbro-borgere.

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 13. juni 2018

SVARNUMMER

33

INDSENDT AF

Forældreforeningen Brug Folkeskolen

POSTNR.

2100

BY

København Ø

HØRINGSSVAR

Brug Folkeskolen synes ikke, at forslaget er godt nok, som det foreligger på nuværende tidspunkt. Vi synes, det er problematisk, at man i Tagensbo Skoles distrikt ikke vil løfte det socioøkonomiske gennemsnit i væsentlig grad, samt at andelen af to-sprogede faktisk vil stige i distriktet. Dette vil være stik imod den del af Børne- og Ungdomsudvalgets princip for distriksændringer, som omhandler ønsket om en balanceret elevsammensætning. Tagensbo Skole har brug for et mere ambitiøst løft, hvad angår grunddistriktet, hvis det skal lykkes at vende udviklingen på skolen, hvor kun omkring 40% i distriktet vælger skolen, som er blandt de 5 skoler i København, hvor andelen af to-sprogede er højest. Vi synes, at de to greb - at Utterslev Skole afgiver rode 304 til Tagensbo Skole og at Tagensbo afgiver rode 297 og 298 til Grøndalsvængets Skole - er et skridt i den rigtige retning. Men vi foreslår, at man supplerer med, at Tagensbo Skole afgiver en del af Rode 302 til Utterslev Skole. Her tænkes på den del af Rode 302, som ligger tættest på Utterslev Skole. Hermed vil kunne skabe en bedre balance i forhold til socioøkonomi og to-sprogsprocent i mellem de to skoler. Hvis man i øvrigt har behov for at tilgodese kapacitetsudfordringer på Utterslev Skole, foreslår vi, at skolen afgiver en del af distriktet til Bellahøj Skole som foreslået i alternativerne til Forslag 1. Vi vil desuden henlede opmærksomheden på, at man i forbindelse med ændringerne bør se på, om skolevejen for de nye elever lever op til forældrenes forventninger og krav.

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 13. juni 2018

SVARNUMMER

34

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Skolebestyrelsen Bavnehøj Skole

POSTNR.

2450

BY

København SV

HØRINGSSVAR

HØRINGSSVAR - vedrørende forslag til ændringer i Carlsberg Byen Skolebestyrelsen på Bavnehøj Skole ser meget positivt på forslaget om at lade en del af Carlsberg Byen høre til Bavnehøjs skoledistrikt. Det gør vi af flere grunde. Vi mener, at distriktsudvidelsen vil bidrage til en bedre socioøkonomisk blandet elevsammensætning på skolen. Dette stemmer overens med Børne- og Ungdomsudvalgets målsætning for alle folkeskoler i København. Bavnehøj Skole har, trods et geografisk stort skoledistrikt, ikke mange børn i distriktet, sammenlignet med øvrige skoler i vores område (VVK). Der er i alt 81 skolestartere i distriktet i 2018/19. Vi er en tre-sporet skole, men starter kun to 0.-klasser op efter sommerferien. Samtidig er der et stort pres på skolerne på Vesterbro, og vi ser allerede nu en tendens til at Vesterbro-familierne søger Bavnehøj Skole til deres børn. Denne søgning fra det tætte Vesterbro mod plads og luft på Bavnehøj, bestyrker os i troen på, at familier fra Carlsberg vil tage Bavnehøj Skole til sig som deres lokale folkeskole. Særligt hvis distriktsændringen gennemføres så tidligt, at nye beboere i Carlsbergs sydvestlige hjørne (rode 203) præsenteres for Bavnehøj Skole som deres lokale folkeskole i købsprocessen, og i hvert fald inden indflytning. Børnene fra rode 203 i Carlsberg Byen vil få en meget sikker skolevej. Enten via cykelrampen fra Føtex og den gamle Carlsbergbro over Vigerslev Allé, eller via trafiklys-reguleret overgang på Vigerslev Alle og derefter langs Vestre Kirkegård. Begge skoleveje er grønne og med meget begrænset bil-trafik. Skolebestyrelsen på Bavnehøj Skole mener, at det fremlagte forslag til ændringer af skoledistriktet for Carlsberg Byen ligger helt i tråd med Børne- og Ungdomsudvalgets principper for ændringer af skoledistrikter, som er: 1. Kapacitetsudnyttelse 2. Børnenes trafiksikkerhed 3. Forældres forventninger 4. Elevsammensætning

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 13. juni 2018

SVARNUMMER  
35

INDSENDT AF  
Borger 21

POSTNR.  
2450

BY  
København SV

## HØRINGSSVAR

Forvaltningen er nødt til at se på en ændring af skoledistrikterne i Sydhavnen. Skolen i Sydhavnen er allerede alt alt for lille, og der er akut behov for den nye 3 sporede skole som er i støbeskeen. Men før en sådan skole kan bygges, kræver det at skoledistriktet er målt op! Så derfor bør forvaltningen tage det logiske skridt at lave opmålingen og vurderingen af skoledistriktet allerede nu, inden Sydhavnen igen igen må ud i en pavillon løsning, og buskørsel af vore børn. Vi har mange børn, og vi har brug for flere skoler nu!



# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 13. juni 2018

SVARNUMMER

36

INDSENDT AF

Borger 22

POSTNR.

2450

BY

København SV

HØRINGSSVAR

Såfremt man påtænker at ændre skoledistrikter for at imødekomme kapacitetsproblemer i Københavns Kommune, vil jeg på det kraftigste opfordre til, at man medinddrager Sydhavnen i denne proces. Som beboer i Sydhavnen med børn på Skolen i Sydhavnen er jeg bekendt med gigantiske kapacitetsproblemer med helt urimelige midlertidige og midlertidige til midlertidige utilfredsstillende løsninger på disse. Jeg har derfor svært ved at se argumentationen for, at Sydhavnen ikke inddrages i processen.

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 13. juni 2018

SVARNUMMER

37

INDSENDT AF

Borger 23

POSTNR.

2450

BY

København SV

HØRINGSSVAR

Med henvisning til stormødet på Skolen I Sydhavnen 15. maj 2018 og de kommende års udfordringer med genhusning af elever samt at kommunen allerede har opkøbt grund på Sluseholmen, til etablering af en ny skole der, opfordres B&U forvaltningen allerede for skoleåret 2019/2020 påbegynde ændring af skoledistriktet på Sluseholmen/teglholmen/engholmene. Kommunen har i så mange år handlet på bagkant i det nye boligområde, hvilket har givet store kapacitetsudfordringer. Det er på side, at Skolen i Sydhavnen får nogle ordentlige vilkår til, at kunne videreudvikle skolen og ikke kun skulle koncentrere sig om skolebyggerier og kapacitetsudfordringer. Det undres, at dette distrikt ikke er under genovervejelse allerede i denne omgang, eftersom I selv var til stede på stormødet og kender den utilfredshed der er med situationen i området. Vær for en gangs skyld på forkant med udfordringerne.

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 13. juni 2018

SVARNUMMER

38

INDSENDT AF

Borger 24

VIRKSOMHED / ORGANISATION

mtre aps

POSTNR.

2450

BY

København SV

HØRINGSSVAR

I overvejelserne af skoledistrikter ser jeg behov for at der ligeledes drøftes distriktfordelingen i Sydhavnsområdet, herunder Sluseholmen. Distriktets nuværende udformning er under stærk press pga. stor tilflytning til et område der strækker sig fra Sluseholm til Fisketorvet.

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 13. juni 2018

SVARNUMMER  
39

INDSENDT AF  
Ungeråd KBH

VIRKSOMHED / ORGANISATION  
Københavns Kommune, Børne- og Ungdomsforvaltningen

POSTNR.  
1600

BY  
København V

## HØRINGSSVAR

Ungeråd KBHs høringssvar vedrørende forslag til ændring af skoledistrikter i skoleåret 2019/2020 Ungeråd KBH takker for at have modtaget forslag til ændring af skoledistrikter vedrørende områderne Amager og Nørrebro/Bispebjerg. Det er vigtigt, at københavnske unge har de bedst mulige forudsætninger for en god skolegang. Ungeråd KBH er derfor glad for muligheden for at bidrage til overvejelserne om skoledistriktsændringerne. På baggrund af gennemlæsning af høringsmaterialet har Ungeråd KBH følgende bemærkninger til forslaget: Vedr. forslag 1: • Det er ikke på baggrund af høringsmaterialet muligt for Ungeråd KBH at vurdere, hvorvidt forslag 1 er at foretrække over alternativerne til forslag 1. Ungerådet mangler de faglige argumenter for fordele og ulemper ved de forskellige modeller. Med udgangspunkt i det foreliggende datagrundlag er det ungerådets anbefaling, at man vælger den model, der giver den mest ligelige fordeling i escs-mål og andelen af tosprogede på tværs af de omfattede skoler. Vedr. forslag 2: • Det er væsentligt, at der etableres en særlig sikker skolevej for de elever, der har bopæl i rode 390 og fremadrettet skal gå i skole på Kalvebod Fælled Skole, da en del af strækningen på nuværende tidspunkt er præget af byggeri og arbejde, der medfører tung trafik. Generelt: • Da høringsmaterialet beskriver flere mulige distriktsændringer i fremtiden, er det væsentligt, at der løbende er gennemsigtighed ift. overvejelser og beslutninger om fremtidige distriktsændringer og at de berørte familier orienteres rettidigt. • Distriktsændringerne kan betyde, at nogle af de

kommende elever mister adgangen til de speciallinjer, som nogle skoler tilbyder – fx Utterslev skole, der har profilen Grønt flag – Grøn skole. Dette kan opleves som et stort tab for de elever, der ikke kan påbegynde på den forventede skole. • Der bør være opmærksomhed på, at skolernes omdømme kan variere. Distriktsændringen kan derfor få den konsekvens, at kommende elever, der oplever at skulle gå på en mindre attraktiv skole end ønsket, kan søge mod privatskoler eller andre skoler end de beliggende i deres grunddistrikt. • Ved valg af model bør data om andelen af tosprogede suppleres med andet data – fx en kvalitativ vurdering af de faglige kompetencer hos skolens elever, da der er mange eksempler på, at det at være flersproget ikke nødvendigvis udgør en sårbarhed for den unge, men kan være en styrke. • Principperne for ændringer af skoledistrikter kan med fordel udvides til også at tage udgangspunkt i den geografiske placering af dagtilbud. Det er Ungeråd KBHs oplevelse, at børn og forældre ønsker at barnet kan følge sine venner fra dagtilbuddet og op i skolen. Hvis distriktsændringen betyder, at dette ikke er en mulighed, er det sandsynligt, at barnet vil søge mod en anden skole. Ungeråd KBH ser frem til resultatet af inddragelsen og håber på en skoledistriktsændring, der tilgodeser alle de omfattede borgere. /Ungeråd KBH, 2017/18

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 13. juni 2018

SVARNUMMER

40

INDSENDT AF

Borger 25

POSTNR.

2450

BY

København SV.

HØRINGSSVAR

Kære Københavns Kommune. Jeg er far til to børn der lige fra første skoledag har været hårdt ramt af kommunens elendige planlægning af skoledistrikter og manglende evne til at fremskrive børne-tal. Vi bor i Københavns Sydhavn og har i 6 år informeret om at Skolen i Sydhavnen er alt for lille til at rumme alle eleverne i distriktet. Grundet alt for sene og utilstrækkelige reaktioner fra kommunen skal mange elever nu genhuses i containere, fragtes med bus til andre skoler og lignende dårlige lappeløsninger. Hvis I ønsker at genoprette lidt af tilliden til at børnefamilier skal blive i København, bør I hurtigst muligt revurdere skoledistriktet, der hører til Skolen i Sydhavnen.

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 13. juni 2018

SVARNUMMER

41

INDSENDT AF

Borger 26

POSTNR.

2450

BY

København SV

HØRINGSSVAR

Vedrørende høringsprocessen om ændring af skoledistrikter. Jeg kan læse i jeres indstilling om ændring af skoledistrikter for skoleåret 2019/2020, af den nye skole på Sluseholmen i Sydhavnen endnu ikke er inddraget i processen, fordi anlægsbevillingen til skolen på endnu ikke er givet. Dette mener jeg er en stor fejl, da selve anlægsbevillingen vel blot er en formalitet – grunden er jo købt og beslutningen om skolebyggeriet ligger så vidt vides fast. I hvert fald kan jeg ikke se hvad der skulle kunne ændre beslutningen, eftersom Skolen i Sydhavnen allerede nu ikke længere har plads til distriktets skolebørn, og der stadig bygges på livet løs i området med stor tilflytning til skoledistriktet til følge. Hvis Skolen i Sydhavnen på nogen måde skal kunne klare sine kæmpestore kapacitetsmæssige udfordringer (med planlagt busløsning til andre skoler og udflytning i pavilloner for op mod 20 klassers vedkommende), er det tvingende nødvendigt at det nye skoledistrikt Sluseholmen oprettes hurtigt muligt, således at den nye skole kan få sin egen administration og bestyrelse. Distriktsbørnene kan så tilknyttes den nye skole med det samme, og ikke først når den i 2023 (eller senere?) står færdigbygget. Børnene i dette nye skoledistrikt skal så genhuses tæt på den nye skole, indtil den står færdig (som det er normalt i forbindelse med byggeri af nye skoler, og som Skolen i Sydhavnen også var igennem med både ophold på Bavnehøj Skole og siden i pavilloner ved siden af skolebyggeriet). Dette vil give bare en lille smule meget tiltrængt luft til Skolen i Sydhavnen, hvor situationen i dag er den, at elever, der allerede har tilbragt op mod 3 år af deres skolegang i midlertidige løsninger, nu igen kan se frem til flere år i pavilloner, fordi det nuværende skoledistrikt er alt for stort i forhold til skolens kun 3 spor. Derfor ønsker jeg en opdeling af skoledistrikterne Skolen i Sydhavnen og Sluseholmen Skole hurtigst muligt.

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 13. juni 2018

SVARNUMMER

42

INDSENDT AF

Borger 27

POSTNR.

2459

BY

Kbh sv

HØRINGSSVAR

I forhold til vurdering af skoledistrikter bør distriktet for Skolen i Sydhavnen også revurderes for at sikre at skolens fremtidige kapacitet passer til distriktet.



# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 13. juni 2018

SVARNUMMER

43

INDSENDT AF

Borger 28

POSTNR.

2450

BY

Kbh sv

HØRINGSSVAR

Endnu et eksempel på at forvaltningen i KK slet ikke lamgtidsplanlægger for teglholmen/sluseholmnen. Selvfølgelig skal der en ændring af skoledistrikt til så SIS kan forblive selvstændig skole med 4 spor og den nye skole i sydhavnen kan opbygges seperat.

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 13. juni 2018

SVARNUMMER

44

INDSENDT AF

Borger 29

POSTNR.

2450

BY

København SV

HØRINGSSVAR

Af alle de gode grunde, der allerede er listet op kan jeg kun tilslutte mig konklusionen at det er bydende nødvendigt at inddrage Skolen i Sydhavnen i skoledistriktsovervejelserne nu.

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 13. juni 2018

SVARNUMMER

45

INDSENDT AF

Borger 30

POSTNR.

2450

BY

Kbh SV

HØRINGSSVAR

Jeg synes at Sydhavnen skal inkluderes i vurdering i denne runde. Vi har store udfordringer med manglende skole kapacitet omkring Enghave brygge, teglholmen og Sluseholmen. Det er nødvendigt at der arbejdes på dette område nu.

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 13. juni 2018

SVARNUMMER

46

INDSENDT AF

Borger 31

POSTNR.

2450

BY

København SV

HØRINGSSVAR

I overvejelserne af skoledistrikter ser jeg behov for at der ligeledes drøftes distriktfordelingen i Sydhavnsområdet, herunder Sluseholmen. Distriktets nuværende udformning er under stærk press pga. stor tilflytning til et område der strækker sig fra Sluseholm til Fisketorvet. Skoler og andre institutioner er konstant bagud.

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 14. juni 2018

SVARNUMMER

47

INDSENDT AF

Borger 32

POSTNR.

2450

BY

København

HØRINGSSVAR

Vi bor i Københavns Sydhavn og har i 6 år været ramt af at Skolen i Sydhavnen er alt for lille til at rumme alle eleverne i distriktet. Grundet alt for sene og utilstrækkelige reaktioner fra kommunen skal mange elever nu genhuses i containere, fragtes med bus til andre skoler og lignende dårlige lappeløsninger. Det slider på både børn og forældre og ikke mindst på skolens personale. Lad nu personalet få fred og ro til at undervise, istedet for at bruge tiden på planlægning af en ny skole og ad-hoc løsninger for skolens eksisterende børn. Det der sker nu, er at rigtig mange i især de ældre årgange enten har besluttet at flytte deres børn til privatskoler eller overvejer at gøre det - os selv inklusiv. Denne trend vil fortsætte, hvis ikke der er nogen der begynder at beskytte denne skole og får skabt lidt arbejdsro omkring og for ledelsen, lærerne og forældrene. Hvis I derfor ønsker at genoprette lidt af tilliden til at børnefamilier skal blive i kommuneskolen, bør I hurtigst muligt revurdere skoledistriktet, der hører til Skolen i Sydhavnen.

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 14. juni 2018

SVARNUMMER

48

INDSENDT AF

Borger 33

POSTNR.

2450

BY

København SV

HØRINGSSVAR

Jeg tilslutter mig tidligere kommentar: I overvejelserne af skoledistrikter ser jeg behov for at der ligeledes drøftes distriktfordelingen i Sydhavnsområdet, herunder Sluseholmen. Distriktets nuværende udformning er under stærk press pga. stor tilflytning til et område der strækker sig fra Sluseholm til Fisketorvet. Skoler og andre institutioner er konstant bagud.

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 14. juni 2018

SVARNUMMER

49

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Bellahøj Skole - Skolebestyrelsen

POSTNR.

2700

BY

Brønshøj

HØRINGSSVAR

Høringssvar fra Bellahøj Skoles skolebestyrelse i forbindelse med høring om ændring af skoledistrikt for Bispebjerg/ Nordvest for skoleåret 2019/20

Vi har i skolebestyrelsen på Bellahøj Skole nøje fulgt forslag om ændringer i skoledistriktet for Utterslev skole – med nogen bekymring. De to alternativer til forslag 1 om flytning af roder i Utterslev Skoles grunddistrikt indebærer flytning af elever til Bellahøj Skole. Bellahøj Skole udbygges i disse år og er ved endt kapacitetsudvidelse en 4-sporet skole. Vores nuværende grunddistrikt er et meget lille distrikt, som ikke vil kunne matche normeringen, når udvidelsen af skolen er færdig. Derfor ser vi positivt på en udvidelse af vores distrikt. Dog er vi bekymrede over forslaget, der er foreslået som alternativet oplægget om ændringer af distriktet. Med dette høringssvar ønsker vi at skabe opmærksomhed på vores forbehold og opfordrer til politisk forståelse og opbakning: Vigende tiltrækningskraft og socioøkonomisk udvikling Vi har gennem flere år i skolebestyrelsen diskuteret den negative udvikling, vi ser i distriktet – i disse år er der tendens til, at skolens tiltrækningskraft og attraktivitet er dalende, og der er en klar nedgang i antallet af familier i grunddistriktet, som vælger Bellahøj Skole som 1. prioritet. Det er bekymrende. Dertil kommer, at skolen i øjeblikket har én af de laveste socioøkonomiske scores i kommunen – hvilket blev fremhævet ved et møde i borgerrepræsentationen i februar – som trækker både attraktivitet og brug af ressourcer i negativ retning. Denne udvikling står i stærk kontrast til vores naboskoler, som oplever en udvikling med modsat fortegn; her har man stor tiltrækningskraft med større søgning, end man har kapacitet til, et markant højere gennemsnitligt socioøkonomisk niveau og flere resursestærke familier. Vi ønsker, at skolen afspejler det lokale samfund i forhold til etnisk diversitet og resurser. Men vi oplever i disse år en skævvridning i vores

eksistensgrundlag – og for at drive en god skole i balance på Bellahøj Skole, er der behov for at ændre ved noget grundlæggende. Denne ændring ser vi ikke, at vi får ved at flytte rode 304 karre 30404B og rode 307 karre 30714B til Bellahøj Skole. Samling af relationer og øget tryghed Vi ønsker at rekruttere elever til skolen fra områder, der ligger naturligt i nærområdet for Bellahøj skole. Områder, hvor Bellahøj Skole vil være det naturlige valg, og områder der hænger sammen, og hvor det kan antages, at børnene via dagsinstitutioner allerede har relationer til hinanden før skoletiden, som vil styrke deres skolestart og første år i skolen. Med det alternative forslag, der rykker rode 279 karre 27919-27925 til Bellehøj Skole, vil vi få et distrikt, der giver os mulighed for at udnytte de relationer, der allerede består mellem børn, der typisk i dag går i de samme dagsinstitutioner som en del af børnene i det nuværende grunddistrikt for Bellahøj og ydermere kender hinanden fra fritidsaktiviteter. At fastholde disse relationer ind i skolen vil give børnene en tryk og mere overskuelig start på skolelivet, da der vil være gode venner og kendte ansigter. Ydermere vil vi ved at udvide distriktet med dele af rode 279 få et distrikt, der giver os mulighed for at udnytte skolekapaciteten bedre og opbygge en mere jævn balance i forhold til de socioøkonomiske parametre. Vi vil dog gøre opmærksom på de trafikale udfordringer, der vil være for de børn, der bor på modsatte side af Hareskovvej i forhold til Bellahøj Skole. De skal krydse to store hovedfærdselsårer, og derfor skal de sikres en tryk skolevej. Dette vil der selvfølgelig skulle arbejdes på. Et alternativ værd at overveje på den lange bane Skal der rykkes ved grunddistriktet for Bellahøj, vil vi opfordre til, at man tænker langsigtet og vurderer den bæredygtige balance omkring skolen – geografi, elevsammensætning på skolen og gennemsnittet af ressourcer hos forældrene. For at imødekomme den nuværende situation på Bellahøj, opfordrer vi til, at man overveje at udvide distriktet med områder, der ligger tæt på skolen på samme side af Frederikssundsvej. Det vil ikke alene påvirke elevsammensætningen positivt, det vil også bidrage til at fastholde de gode relationer og den naturlige relationsdannelse mellem børn og forældre, som vi ved de to seneste distriktsændringer har set splittet op, så børn, der bor på samme vej eller går i samme daginstitution, i dag fordeles på tre forskellige skoler. Vi håber, I vil tage vores overvejelser med i betragtningen, når der skal træffes afgørelse om ændring af skoledistrikt for Bispebjerg/ NV. På forhånd tak. Med venlig hilsen, bestyrelsesformand på Bellahøj Skole På vegne af en samlet skolebestyrelse.



# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 14. juni 2018

SVARNUMMER

50

INDSENDT AF

Borger 34

POSTNR.

2450

BY

København

HØRINGSSVAR

Jeg er træt alt det uro omkring skolen og vil egentlig bare gerne gå i skole uden alt det snak og uro om plads og flytning. Jeg ønsker mig at Skolen i Sydhavnen får ro og at skoledistriktet bliver rettet til ift. den nye skole på Sluseholmen. Jeg indsendte (med en klassekammerat) dette læserbrev til politikken i foråret, som beskriver situationen for eleverne på skolen nu: "Vi er elever i 5.x på Skolen i Sydhavnen. I vores tid på skolen har vi gået på følgende steder: 0. klasse på Bavnehøjskolen, 1. klasse i Pavillon 1 over for den nuværende klub, 2. klasse i Pavillon 2 bag det nuværende parkeringshus. I 3. klasse flyttede vi endelig ind på den nuværende Skolen i Sydhavnen. Efter 4. klasse blev vores klasser splittet op, idet vi gik fra 2 til 3 klasser, fordi vi var blevet for mange elever. Nu er der ikke plads til flere elever på skolen, og nogle mener, vi skal flytte igen! Fra maj 2018 må vi ikke gå i den lokale klub. Der er 3 km til en anden klub, som hører til en anden skole, og hvor mange af vores kammerater ikke går. Vi frygter totalt kaos. Vi er bange for at miste kontakten til vores kammerater, når vi skal langt væk fra skolen. De voksne snakker om at køre os i bus fra Skolen i Sydhavnen til Albertslund. Vi bruger meget tid på at tale med lærerne om det. Vi frygter, at vi ikke kommer til at kunne finde ro og tryghed. Og at lærerne ikke gider alt det flytteri og flytte skole – vi har allerede skiftet lærer 5 gange. Vi frygter, at politikerne ikke lytter til os. Og hvorfor er det lige os, der går på skolen, som skal væk fra skolen?"

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 14. juni 2018

SVARNUMMER

51

INDSENDT AF

Borger 35

POSTNR.

2450

BY

København SV

HØRINGSSVAR

Skolen i Sydhavnen er under et stort pres. Vores skoleleder er under et stort pres. Hans opgave er at drive en skole, sørge for personale pleje af de langt over 100 medarbejdere, sikre gode rammer for børn og ansatte samt sikre at skolen får opbygget sunde og mindeværdige traditioner for vores børn. I de efterhånden mange år jeg har været tilknyttet skolen har skolelederens primære opgave været BYGGELEDER. Jeg synes ikke det er fair at sætte en skoleleder i den position, men jeg tænker ofte på hvor heldige vi er at han kan holde til det. Vil I med en ny skole på Sluseholmen udsætte en ny skoleleder for tilsvarende forhold ??? Få nu styr på de distrikter og de skoler så vores skoleledere, lærer og pædagoger kan lave det de er ansat til - at sikre vores børn får de bedste kompetancer med sig så de kan bidrage til indtægten i kommunekasserne som sunde og stærke voksne i vores samfund.

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 14. juni 2018

SVARNUMMER

52

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Skolebestyrelsen ved Utterslev Skole

POSTNR.

2400

BY

København NV

HØRINGSSVAR

Indledningsvis skal vi fra skolebestyrelsen på Utterslev Skole udtrykke vores glæde over, at Børne- og Ungeudvalget har taget initiativ til at løse kapacitetsudfordringerne på Utterslev Skole. Vi skal nu for tredje år optage fire 0.-klasser i en tresporet skole. Det giver væsentlige pladsmæssige udfordringer. Det er derfor meget tilfredsstillende, at der nu lægges op til at justere skoledistriktet fra skoleåret 2019/20.

Tak for det. Der skal også lyde en stor tak til borgmesteren for på møde d. 4. maj at bekræftede, at BUF i samarbejde med KEJD vil gennemføre de fornødne bygningsmæssige ændringer til, at vi kan rumme en ekstra klasse for de tre årgange, hvor vi er fire spor.

Herudover er vi glade for, at borgmesteren gav tilsagn om, at forvaltningen i samarbejde med KEJD vil arbejde for at få gennemført de trafiksikkerhedsmæssige forbedringer for cyklister og gående til skolen, som skolebestyrelsen har foreslået i samråd med TMF.

Især i den mørke årstid er det helt afgørende, at bilerne adskilles fra børn på vej til skole, og de cyklister, der passerer området. I forhold til de fremsendte forslag til ændringer af skoledistrikter skal skolebestyrelsen bemærke følgende:

Vi oplever en stor opbakning fra lokalområdet og engagement fra alle forældre i skoledistriktet. Der er ingen tvivl om, at omlægning af skoledistrikterne vil være indgribende for de kommende forældre, der vil opleve, at de skal skifte distriktsskole. Men samtidig deler vi Børne- og Ungevalgets vurdering af, at en omlægning er nødvendig for at sikre den fornødne kapacitet. For os er det også væsentligt at kunne fastholde at være en tresporet skole. Det er afgørende, at ændringen af skoledistriktet er så robust, at vi ikke risikerer inden for kort tid igen at skulle omlægge distriktet. Hvis der havde været 10 børn mere indskrevet i år, havde vi måtte etablere fem 0. klasser.

I forhold til de fremlagte forslag, er det væsentligt at bemærke, at Utterslev Skole i dag formår at rumme en høj andel af tosprogede, samtidig med, at skolen kan fastholde, at en meget høj andel af elever fra grunddistriktet søger skolen. Dette giver en meget blandet skole og et social-økonomisk indeks tæt på kommune-gennemsnittet. For skolebestyrelsen er det væsentligt at kunne fastholde denne balance.

Et flertal i skolebestyrelsen skal derfor anbefale hovedalternativet, hvor Utterslev Skole afgiver rode 304 til Tagensbo Skole og at Tagensbo Skole afgiver rode 297 og 298 til Grøndalsvængets Skole.

Hvis udvalget ønsker at realitetsbehandle de foreslåede alternativer, skal et flertal i skolebestyrelsen på Utterslev Skole anbefale alternativ 1, hvor Utterslev Skole afgiver en del af rode 304 og en del af rode 307 til Bellahøj Skole. Dette alternativ vil bedst fastholde balancen i skolens optagsgrundlag.

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 14. juni 2018

SVARNUMMER

53

INDSENDT AF

Borger 36

POSTNR.

2450

BY

KBH SV

HØRINGSSVAR

SIS´ skoleledelse, forældrebestyrelse, elever samt lærere er allerede i forvejen massivt udfordret ved kapacitetsproblemer, genhusning og konstant byggeri. Det giver derfor vældig god mening, at den nye skole i Sydhavnen får sit eget skoledistrikt med egen administration, således, at SIS kan koncentrere sig om sine egne udfordringer.... Og gerne så hurtigt som muligt.

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 14. juni 2018

SVARNUMMER

54

INDSENDT AF

Borger 37

POSTNR.

2400

BY

København NV

HØRINGSSVAR

Jeg bor i rude 304 og er stor modstander af forslaget om at flytte denne til Tagensbo Skoles distrikt. Da vi flyttede herud i sin tid var området præget af mange problemer, hashandel og det blev brugt som et transitområde hvor unge flyttede til og smuttede når der skulle stiftes familie. Gennem de senere år har vi oplevet og deltaget i mange nye initiativer og set et voksende fællesskab, frivilligt engagement og hvor mange beboere er med til at løfte, mødes og skabe en positiv udvikling for området omkring Smedetoften og Utterslev Torv. De unge familier flytter nu ikke længere væk i samme grad, men vælger at blive boende fordi man oplever at vores del af Nordvest er blevet et sted, hvor man kan skabe gode rammer om familielivet. De relationer og det fællesskab der skabes gennem den nære folkeskole er en vigtig faktor i denne sammenhæng. At flytte rude 304 fra Utterslev Skole, som ligger lige rundt om hjørnet, og dermed opsplitte området, vil være et skridt i den stik modsatte retning. En fælles skole er med til at styrke sammenholdet, men på denne måde at opsplitte vores nærområde vil skabe en rigtig ærgerlig opdeling af børn og familier i vores nærområde. Københavns Kommune investerer netop i disse år meget i vores nærområde med byfornyelse mv. Jeg vil derfor håbe at der også vil blive tænkt på at denne distriktsændring skal være med til at løfte vores lokalområde og være en del af den positive proces, som er i gang, frem for blot at afhjælpe en akut problemstilling med en løsning, der tværtimod kan få negative følger for lokalområdet. Byfornyelsen har i deres arbejde også lavet grænsen for områderne ved Tuborgvej. Det er fordi når man bor i området er det en naturlig grænse. Vi orienterer os naturligt på denne side fordi det opleves helt klart som sit eget særegne område som også indeholder Utterslev Skole. Når man ser på, hvordan denne ændring desuden vil påvirke andelen af tosprogede på henholdsvis Utterslev og Tagensbo Skole,

har jeg meget svært ved at forstå, at denne ændring skal være til gavn for udviklingen af folkeskolen i Nordvest. Desuden mener jeg at det er vigtigt, at Utterslev Skole ikke ender med at blive en folkeskole for de privilegerede villabørn, men vedbliver at blive en mangfoldig folkeskole, der afspejler det område, den ligger i. Når man ser på den store forskel i escs på de to skoler, synes jeg, at man i stedet bør se på en løsning, der kan skabe større lighed de to skoler imellem og forsøge at mindske den sociale ulighed i Nordvest. Det fremgår af tallene i forslaget, at man vil gå fra en escs forskel på 0,83 til 0,88, det er ikke at mindske uligheden! I øvrigt håber jeg at der vil blive tænkt i en langsigtet løsning. Det er af stor betydning for os som beboere, at børnene f.eks. i en stor andelsforening som vores, ikke går på forskellige folkeskoler alt efter hvilken årgang de er, men at de tilhører samme folkeskole og legekammeraterne i gården også mødes på skolen. På denne måde kan vi bedst fortsætte med at skabe et mere trygt kvarter præget af fællesskab, initiativ og fælles ansvarsfølelse.

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 15. juni 2018

SVARNUMMER

55

INDSENDT AF

Borger 38

POSTNR.

2400

BY

København NV

HØRINGSSVAR

Flytning af rode 304 fra Utterslev Skole til Tagensbo Skole. Som beboer i rode 304 og vejlaug Doreme finder jeg forslaget om flytning af halvdelen af vores vejlaug til Tagensbo skole meget bekymrende og problematisk. Jeg købte hus med min mand og lille søn i sommer på Rentemestervej, og vi valgte netop stedet pga. det stærke lokalsammenhold og udsigten til at vores børn skulle gå på den lokale Utterslev Skole få hundrede meter væk. Det føles meget trygt at sende sine børn i skole sammen med resten af lokalområdet børn på en rute med små veje, hvor de tidligt vil kunne gå til og fra skole selv. Dette vil på ingen måde være muligt, hvis vores børn flyttes til Tagensbo Skole. Forslaget går direkte imod de principper, Børne- Ungdomsforvaltningen har formuleret om ændring af skoledistrikter. Det er stik imod forældre forventninger, at vores børn ikke skal gå i den lokale folkeskole med resten af børnene i vejlaug, og skolevejen er med krydsning af to store veje meget lidt trafikssikker. Derudover frygter jeg, at en udflytning af rode 304 vil skabe opsplittning i et ellers tæt sammenknyttet og velfungerende lokalmiljø, der med forslaget fremover vil komme til at tilhøre to forskellige skoler - sikkert flere, da en del vil vælge privatskole, hvis ikke deres børn kan komme i den lokale folkeskole. Bevar rode 304 på Utterslev Skole!



# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 15. juni 2018

SVARNUMMER

56

INDSENDT AF

Formand og 1. næstformand for Bispeparkens Bestyrelse

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Afdelingsbestyrelse for fsb afd 1-22

POSTNR.

2400

BY

København NV

HØRINGSSVAR

Nu går det jo lige så godt - Nej tak til ændring af Tagensbo skoledistrikt Cirka halvdelen af Bispeparken ligger i Tagensbo skoledistrikt. Både forældre og vi andre oplever, at skolen har udviklet sig i en positiv retning, at der er et godt og tæt samarbejde mellem skole og hjem, og at Tagensbo skole indgår på en aktiv og udviklende måde i lokalsamfundet. Et af mange eksempler er 6-klassernes nylige præsentation i maj i deres ende af plænen Grønningen/Bispeparken af deres meget professionelle projekter og forslag til udvikling af selvsamme plæne til en mere aktiv bypark. Det var et samarbejde mellem skolen og Områdefornyelse Nordvest. Vi opfordrer til, at man ikke forstyrrer alt dette ved at ændre skoledistriktet. Vi bakker i øvrigt op om høringssvaret fra flere boligafdelinger under ledelse af Almen+ på Dortheavej, samt høringssvaret fra Bispebjerg Lokaludvalg og vi håber, at disse høringssvar vil blive fulgt. Formand og 1. næstformand, Bispeparkens Bestyrelse

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 15. juni 2018

SVARNUMMER

57

INDSENDT AF

Vesterbro Lokaludvalg

POSTNR.

1758

BY

Kbh. v

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedr. ændring af skoledistrikter Baggrund Børne- og ungdomsudvalget ser jf. beslutningen gerne høringssvar om mulig fremtidig ændring vedr. Carlsberg Byen. Forvaltningen anfører, at i takt med at Carlsberg Byen bliver færdigbygget, og der flytter familier ind, vil det være nødvendigt at justere skoledistrikterne i området. Carlsberg Byen hører til Vesterbro Ny Skole som jf. materialet kan blive udfordret på kapaciteten. Det anføres videre at der er overskud af kapacitet på Bavnehøj Skole og at en tilknytning af noget af Carlsberg Byen til Bavnehøj Skole vil bidrage til socioøkonomisk blandede skoler på tværs af de to skoledistrikter. Forvaltningen synes derfor, at det mest oplagte vil være at en del af Carlsberg Byen bliver en del af Bavnehøj Skoles grunddistrikt. Vesterbro Lokaludvalgs bemærkninger til mulig fremtidig ændring vedr. Carlsberg Byen Der fremgår ingen tal om Carlsberg Byen problematikken i materialet. Hvor mange børn forventes i Carlsberg Byen (rode 203)? Hvad er den ledige kapacitet på Vesterbro Ny Skole og Bavnehøj Skole? Derfor ved lokaludvalget ikke hvor mange børn ændringen vedrører. Og lokaludvalget ved ikke om den mulige ændring så vil medføre, at Bavnehøj Skole fyldes til kanten eller om den kan rumme alle børnene. Vi tænker at der også vil være behov for kapacitet på Bavnehøj Skole til alle de nye børn i Sydhavnen. Vi er heller ikke klar over, i hvilket omfang åbningen af Europaskolen vil kunne påvirke situationen. Der er ikke nævnt noget om fritidshjem- og klubpladser, men vi tænker at det er noget udvalget også skal tage forholde sig til. Sammenfattende vil vi sige, at vi anerkender behovet for at kommunen kan sikre, at børnene i Carlsberg-Byen kan blive tilbudt plads på en lokal folkeskole, men vi finder ikke, at vi har modtaget tilstrækkelige oplysninger til, at vi reelt kan vurdere situationen. Vi imødeser derfor yderligere materiale. Med venlig hilsen Vesterbro Lokaludvalg.

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 15. juni 2018

SVARNUMMER

58

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Afdelingsbestyrelsen for 3B, afd. Dortheavej 32-42 og Afdelingsbestyrelsen for E/F Emaljehaven

POSTNR.

2400

BY

København NV

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedr. ændring af skoledistrikter til skoleåret 2019/20



Figur 1: Her krydser børn Frederiksborgvej på vej til Tagensbo Skole

Tryghed og trafikikkerhed er vigtig for børn på Tagensbo Skole Efter at vi er blevet orienteret om den påtænkte ændring af skoledistriktet for Utterslev, Tagensbo og Grøndalsvænge Skole, synes vi det er på tide at vi giver vores mening til kende. Her er således et høringssvar med en kommentar til princippet om børnenes trafikikkerhed, som ligger til grund for Københavns Kommunes "Forslag til ændring af skoledistrikter til skoleåret 2019/2010". Vi er forældre til børn på Tagensbo Skole og bor i en ny, almen bolig+ afdeling på Dortheavej 32-42 (i rode 302). Vi repræsenterer muligvis nye, ressourcestærke borgere og forældre i Smedetoften, og vi er som udgangspunkt særdeles positiv overfor, at bidrage til at der sker en udvikling på Tagensbo Skole, men mange er imidlertid stærkt utilfredse med vejenes dårlige stand og bekymret for, især sikkerheden

på vejføringen i området omkring skolen. Repræsentanter fra E/F Emaljehaven (i rode 308) deler vores synspunkt, og mener bestemt ikke at deres skolevej underbygger og udgør en trafiksikker vej. Situationen er, at skolebørn i tidsrummet omkring klokken 7.45 og klokken 14.00 ikke ville kunne færdes på fortorv og cykelsti - til og fra skolen - uden at være i fare for at blive kørt over. Tværtimod, så er det sådan at gående og små cyklister som krydser Frederiksborgvej bliver mødt af bilister og især cyklister, der kører i meget høj fart ned ad bakken og ikke altid overholder deres vigepligt. Figur 1: Her krydser børn Frederiksborgvej på vej til Tagensbo Skole 2 Det er især krydset ved Frederiksborgvej/Hovmestervej, Frederiksborgvej/Birkedommervej og Frederiksborgvej/Bispevej, der udgør en udfordring. Krydset ved Landsdommervej er ligeledes berørt af tung trafik i forbindelse med vareindlevering til forretninger i området, hvor meget store, tunge lastbiler skal ind og parkere, og har mange blinde vinkler ved bakning og drejning ind over fortovet. Vi bor i et tæt bebygget boligområde ud til private veje med særdeles meget gennemkørende trafik mellem de store indfaldsveje til København: Frederikssundsvej, Tuborgvej og Tagensvej. Selv på små boliggader kører bilerne langt over 30 km i timen, og de kører i begge retninger ind i mellem tæt parkerede biler og i høj fart. De få steder hvor der er vejbump, er de nedslidte og ineffektive. Mange steder mangler fortorvet og/eller cykelstien helt. Vi har derfor med stor interesse læst høringsmaterialet for de påtænkte boligafdelinger i skoledistriktet, og vi ønsker at adgangsvejene til skolen bliver sat i stand, og at der bliver udarbejdet en undersøgelse af hvilke tiltag, der kan forbedre trafiksikkerheden i området. Vi står selvfølgelig til rådighed, hvis der er brug for uddybning af vores forslag, og ser frem til at høre nærmere fra jer. Med venlig hilsen Afdelingsbestyrelsen for 3B, afd. Dorteavej 32-42 og Afdelingsbestyrelsen for E/F Emaljehaven

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 15. juni 2018

SVARNUMMER

59

INDSENDT AF

Borger 39

POSTNR.

2450

BY

København SV

HØRINGSSVAR

Der er et meget stort behov for en ny skole med egen administration med så snarlig opstart som overhovedet muligt i vores område. Derfor ønsker vi, forvaltningen tager vores område med i behandlingen af nye skoledistrikter.

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 15. juni 2018

SVARNUMMER

60

INDSENDT AF

Amager Vest Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Amager Vest Lokaludvalg

POSTNR.

2300

BY

København S

HØRINGSSVAR

Vedr. høring om ændring af skoledistrikter. Amager Vest Lokaludvalg har behandlet høring vedr. ændring af skoledistrikter 2019/2020. I forbindelse med forslag til ændringer for skoledistriktsændringerne i Ørestad er lokaludvalget af den opfattelse, at det er en interessant idé at lade skoledistrikterne flyde i det område, så borgerne i højere grad har frit valg og kan tage hensyn til bopæl, søskende, venner fra børnehaven osv. når de vælger skole. Lokaludvalget opfordrer derfor forvaltningen til at gå i dialog med de lokale berørte parter om, hvordan det evt. kunne lade sig gøre. Med venlig hilsen  
Amager Vest Lokaludvalg

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 15. juni 2018

SVARNUMMER

61

INDSENDT AF

Borger 40

POSTNR.

2450

BY

Kbh SV

HØRINGSSVAR

SIS' skoleledelse, forældrebestyrelse, elever samt lærere har længe været udfordret pga kapacitetsproblemer, genhusning og konstant byggeri og har brug for ro til at få skolen bygget op. Det giver derfor vældig god mening, at den nye skole på sluseholmen får sit eget skoledistrikt med egen administration, således, at SIS kan koncentrere sig om sine egne udfordringer.

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 15. juni 2018

SVARNUMMER

62

INDSENDT AF

Indre By Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Indre By Lokaludvalg

POSTNR.

1466

BY

København K

HØRINGSSVAR

Indre By Lokaludvalg har ikke har bemærkninger til forvaltningens forslag til ændring af skoledistrikter til skoleåret 2019/2020. Men lokaludvalget er opmærksom på, at skoleplanlægningen ikke giver børn, der går i Indre Bys 8 privatskoler, mulighed for at skifte til en folkeskole i Indre By, eftersom der ikke er plads. Også af den grund bør forvaltningen undersøge muligheden for at genåbne Nørrevold Skole, frem for at lægge ekstra spor ind på de eksisterende skoler i Indre By.



# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 15. juni 2018

SVARNUMMER

63

INDSENDT AF

Christianshavns Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Christianshavns Lokaludvalg

POSTNR.

1466

BY

København K

HØRINGSSVAR

Christianshavns Lokaludvalg har ikke bemærkninger til forvaltningens forslag til ændring af skoledistrikter til skoleåret 2019/2020.

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ÆNDRING AF SKOLEDISTRIKTER TIL SKOLEÅRET 2019/2020

OPRETTET 15. juni 2018

SVARNUMMER

64

INDSENDT AF

Borger 41, medlem af Skolebestyrelsen Skolen i Sydhavnen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

KMD

POSTNR.

2450

BY

København SV

HØRINGSSVAR

Jeg tilslutter mig de kommentarer der er kommet på kommunens manglende evne til at følge med på infrastrukturen i de nye boligområder Sluseholmen/Teglholmen/Engholmen. Manglende skolekapacitet har resulteret i massive kapacitetsudfordringer for Skolen i Sydhavnen, der har og til stadighed klemmer både lærere og børn. Skolen i Sydhavnen skal i de kommende år, håndtere store udfordringer grundet manglende kapacitet som direkte kan begrundes med, at skoledistriktet til Skolen i Sydhavnen, er alt for stort samtidig med manglende rettidig justering af skolebehovet for området. Kommunen ligger inde med henvendelser fra både bekymrede lærere og bestyrelse der skitserer en lang række problemer som er opstået i kølevandet af at Skolen fra start, har været for lille til distriktets store areal. Derudover har Skolen tidligere været genhuset og sameksisteret med øvrige organisationer som har givet en hel anden type udfordringer og problemer. Kommunen har for nu, planer om at udvide Skolen i Sydhavnen med et ekstra spor samt købt en grund til etablering af en ny 3 sporet skole, en langvarig proces. Dog er beslutningen om at bygge en ny skole til området samt udvidelsen af Skolen i Sydhavnen med et spor, baseret på en fremskrivningsprognose beregnet af økonomiforvaltningen, som ikke endnu har holdt stik ift. befolkningstilvæksten og antal børn der flytter ind under det nuværende skoledistrikt. Da det er et område hvor der stadig bygges massivt, kan man frygte at de 2 tiltag slet ikke er tilstrækkeligt, for det store skoledistrikt, og at Skolerne i de næste kommende år igen skal kæmpe med yderligere kapacitetsudfordringer. Derudover er det forståelsen, at for at muliggøre en tidlig opstart af den nye 3-sporede skole, kræver det en ændring af distriktet. Kommunen og de lokale politikere opfordres derfor til, at genoverveje beslutningen om ikke at medtage området i og omkring Skolen i

Sydhavnen, samt ny 3. sporede skole. Det er nødvendigt at påbegynde en ændring af det nuværende skoledistrikt allerede for skoleåret 2019/2020, således man reelt kan påbegynde en tidlig skolestart for den nye 3 sporede skole, samt ikke mindst, at skoledistriktet justeres til KUN at omfatte det kapacitetsbehov de 2 skoler er berammet til at kunne rumme. Medlem af Skolebestyrelsen Skolen i Sydhavnen



# Resumé af hørings svar – Distriktsændringer til skoleåret 2019/2020

Der er indkommet 30 hørings svar, der vedrører indstillingens 1. at-punkt omhandlende Utterslev Skole, Tagensbo Skole og Grøndalsvængets Skole:

1. Borger 1
2. Borger 2
3. Borger 3
4. Borger 4
5. Borger 5
6. Borger 6
7. Borger 7
8. Borger 8
9. Borger 9
10. Borger 10
11. Borger 12
12. Borger 13
13. Borger 15
14. Borger 16
15. Borger 17
16. Borger 18
17. Borger 19
18. Vejlaugget DoReMe, bestyrelsen
19. Andelsboligforeningen A/B Mønten
20. Skolebestyrelsen Grøndalsvængets Skole
21. Tagensbo Skoles Skolebestyrelse
22. Bispebjerg Lokaludvalg
23. Forældreforeningen Brug Folkeskolen
24. Ungeråd KBH
25. Bellahøj Skoles Skolebestyrelse
26. Skolebestyrelsen ved Utterslev Skole
27. Borger 37
28. Borger 38
29. Formand og 1. næstformand for Bispeparkens Bestyrelse
30. Afdelingsbestyrelsen for 3B, afd. Dortheavej 32-42 og Afdelingsbestyrelsen for E/F Emaljehaven

Der er indkommet 4 hørings svar, der vedrører indstillingens 2. at-punkt omhandlende forslaget om, at Ørestad Skole afgiver en del af rode 390 til Kalvebod Fælled Skole:

1. Skolebestyrelsen ved Kalvebod Fælled Skole (vedr. også 3. at-punkt)
2. Borger 20
3. Ungeråd KBH

#### 4. Amager Vest Lokaludvalg

Der er indkommet 31 hørings svar, der vedrører indstillingens 3. at-punkt omhandlende mulige fremtidige ændringer i skoledistrikter i Carlsberg Byen, Sydhavnen, Ørestad City/Syd og på Amager ved Bryggens Bastion eller forslag til ændringer, der ikke er medtaget i sagen:

1. Borger 11
2. Borger 14, tidl. Formand for fritidshjemmet ved Amagerfælled Skole
3. Skoleleder Amager Fælled Skole på vegne af skolebestyrelsen og Lokal MED-udvalget
4. Skolebestyrelsesmedlem på vegne af skolebestyrelsen på Ørestad Skole
5. Kgs. Enghave Lokaludvalg
6. Ledelse og Skolebestyrelsen på Kirsebærhaven Skole
7. Forældreforeningen Brug Folkeskolen
8. Skolebestyrelsen Bavnehøj Skole
9. Borger 21
10. Borger 22
11. Borger 23
12. Borger 24
13. Ungeråd KBH
14. Borger 25
15. Borger 26
16. Borger 27
17. Borger 28
18. Borger 29
19. Borger 30
20. Borger 31
21. Borger 32
22. Borger 33
23. Borger 34
24. Borger 35
25. Borger 36
26. Vesterbro Lokaludvalg
27. Borger 39
28. Borger 40
29. Indre By Lokaludvalg
30. Christianshavns Lokaludvalg
31. Borger 41, medlem af skolebestyrelsen i Skolen i Sydhavnen

<b>Indkomne hørings svar vedrørende indstillingens 1. at-punkt omhandlende Utterslev Skole, Tagensbo Skole og Grøndalsvængets Skole</b>		
<b>Nr.</b>	<b>Afsender</b>	<b>Resumé</b>
1.	Borger 1	Det er trist at børn, der bor i det nære miljø omkring skolen, ikke kan komme på Utterslev Skole. At de går på den samme skole har også betydning for

		nabofællesskabet i området. Lad rode 304 forblive på Utterslev Skole.
2.	Borger 2	Vi er nytillflyttede fra 2017 og valgte netop adressen, fordi vi så store fordele i det tætte sammenhold familierne imellem i vejlauget på Rentemestervej, Smedetoften og Dortheavej. Det er derfor en stor skuffelse, at der nu er forslag om at ændre i dette nære miljø ved at splitte vejlauget op, så vores kommende børn ikke kan gå på Utterslev Skole som resten af vejlaugets børn. Lad rode 304 forblive på Utterslev Skole.
3.	Borger 3	Som beboer på Rentemestervej og medlem af vejlauget Rentemestervej, Dortheavej og Smedetoften er jeg meget imod en ændring af skoledistrikterne. Vi bor i det meget nære område af Utterslev Skole, hvor vores børn vokser op, går i institution og skole, og vi har et utroligt godt nabosammenhold i vejlauget. Der er stor risiko for, at der vil blive splittelse i vejlauget, hvis børnene ikke går i samme skole og har fælles referencepunkt. Mange forældre vil måske også vælge folkeskolen fra, når deres børn ikke må gå på den lokale skole. Tagensbo Skole ligger langt væk og børnene vil skulle krydse en stor vej. Det går stik imod Børne- og ungdomsudvalgets principper om sikre skoleveje og børnenes trafiksikkerhed. Princippet om mindst mulig indgribning og forældres forventninger vil ligeledes blive brudt med. I min optik er der tale om omfattende indgribning.
4.	Borger 4	Vi flyttede bl.a. til Rentemestervej-kvarteret, fordi vi ønskede at blive en del af det tætte sammenhold, der er blandt familierne i vejlauget Rentemestervej, Dortheavej og Smedetoften, og fordi vores børn ville kunne gå på Utterslev Skole, som alle vejlaugets andre børn. Det nuværende tilhørsforhold til Utterslev Skole giver et stærkt fællesskab i vejlauget. Forslaget om at rode 304 skal tilhøre Tagensbo Skole vil splitte børnenes skoletilhør i to og have direkte og mærkbare negative konsekvenser for fællesskabet. Ydermere vil forslaget om tilknytning til Tagensbo Skole medføre, at vores børn vil skulle krydse en stor vej – hvilket går stik imod Børne- og ungdomsudvalgets principper om sikre skoleveje og børnenes trafiksikkerhed. Jeg er derfor stærkt imod at der ændres på Rode 304's tilknytning til Utterslev Skole.
5.	Borger 5	Det er ærgerligt at dem, der bor tættest på Utterslev Skole (Dortheavej og Rentemestervej) skal flytte til Tagensbo skole, som ligger markant længere væk. En

		af de vigtigste grunde til, at vi er blevet boende, er netop visheden om den korte og sikre skolevej, hvor vores børn kun skal krydse en enkelt vej (skoleholdervej). Der er et stærkt sammenhold blandt vejens børn, som styrkes ved, at de går på samme skole. Vi er derfor stærkt imod, at der ændres på Rode 304's tilknytning til Utterslev Skole.
6.	Borger 6	Som vores naboer og vejlaug er vi meget imod ændringen af skoledistrikterne og særligt forslaget om, at den vestlige del af Rentemestervej og Dorthervej (de høje numre) rykkes fra Utterslev skole til Tagensbo skole. Ændringen vil ødelægge et velfungerende kvarter, hvor børnene går i skole og leger sammen. Med ændringen vil vi også miste den sikre skolevej – vi vil skulle langt, og vi vil skulle krydse Ring 2. Derudover vil vi miste nærheden til legekammeraterne. Det er to af de stærkeste kvaliteter ved folkeskolen. Flyttes vores barn til Tagensbo skole, vil vi seriøst overveje privatskole, og det ved vi, at flere af vores naboer også vil.
7.	Borger 7	Jeg er en del af et velfungerende vejlaug (Dortheavej, Rentemestervej og Smedetoften), og børnenes fælles skoletilknytning er af afgørende betydning for sammenholdet. Hvis flere af forældrene ikke længere kan få deres børn på den lokale folkeskole, vil det påvirke både sammenhold og beboersammensætning. Tidligere hørte vejlaugets beboere til Tagensbo, og den meget usikre trafik betød, at mange forældre valgte andre skoler eller privatskoler. Den dengang manglende fælles skoletilknytning havde negativ indflydelse på fælleskabet og engagementet i lokalsamfundet. I dag er vi imidlertid en stor ressource for lokalsamfundet, og jeg er optaget af, at vi ikke får spoleret den meget positive lokale udvikling – som bl.a. ses i et stort lokalt engagement i det aktuelle byfornyelsesprojekt. Jeg håber, at I vil skrinlægge forslaget om at flytte rode 304 eller vælge alternativet, som går ud på at lade vores karre fortsat være en del af Utterslev Skoles distrikt som skitseret i det alternative forslag.
8.	Borger 8	Jeg bor ikke i en rode, som skal flyttes, men det gør mine børns legekammerater og deres familier i rode 304. Hvorfor skal vi have splittet vores lokalsamfund igennem en rocade, fordi rode 304 tilfældigvis rummer det antal børn, som svarer til de to roder, der flyttes fra Tagensbo til Grøndalsvænget? Det er regnearks-logik, som fuldstændig tromler det kæmpe arbejde, der pågår med at skabe sammenhæng i vores lokalmiljø –



		<p>et arbejde som i øvrigt er politisk prioriteret. Det forekommer meningsløst, når områdefornyelsen med et budget på 60 mio. Søger at styrke lokalmiljø og udvikling i området. Flyttes roden til Tagensbo går det udover det fantastiske sammenhold, som Utterslev Skole danner ramme om. Samtidig svækkes vores ressourcestærke landsbymiljø, som pt. fungerer som dynamo i et af de mest udsatte områder i byen.</p>
9.	Borger 9	<p>Den foreslåede distriktsgrænse opsplitter et velfungerende lokalmiljø og vejlaug (Dortheavej, Rentemestervej, Smedetofte), hvor stort set alle vælger den lokale folkeskole, hvilket styrker sammenholdet og bidrager til et trygt nærmiljø i et ellers udsat byområde. Det klinger hult, når kommunen investerer millioner i områdefornyelse, tryghedsvandring og styrkelse af lokale fællesskaber, og samtidig foreslår skoledistriktsændringer, som direkte underminerer sådanne fællesskaber. Og det er endnu mere uforståeligt, når der samtidig skal flyttes et tilsvarende antal husstande fra Tagensbo til Grøndalsvænge for at få regnestykket til at passe. Hvis distrikterne ændres må det forventes at mange vil fravælge folkeskolen grundet den usikre skolevej til Tagensbo Skole.</p> <p>Jeg vil foretrække løsningen, hvor de sydligste dele af rode 304 og 307 overføres til Bellahøj Skole.</p> <p>Alternativt bør distriktsgrænsen trækkes i Rentemestervej, så konsekvenserne for lokale vejfællesskaber minimeres. Det forøgede antal årlige indskrivninger til Utterslev Skole vil næppe have væsentlig betydning for skolen men vil omvendt have stor betydning for den lokale sammenhængskraft.</p> <p>Det bør på baggrund af den massive opførelse af nye boliger i Tagensbo skoledistrikt også overvejes, om det er hensigtsmæssigt at udvide skoledistriktet. Risikerer vi om få år at blive kastet videre til fx Bellahøj Skole pga. kapacitetsudfordringer?</p>
10.	Borger 10	<p>Vi er bosat i rode 304 og har valgt området specifikt grundet den geografiske nærhed til Utterslev Skole med gangbar og sikker skolevej. Vi finder en ændring problematisk både for børnenes trafiksikkerhed og for deres mulighed for at bevare tilknytning til kendte legerelationer i lokalområdet. I tilfælde af en ændring vil vi se os nødsaget til at vælge privatskole, da vi ved en flytning til Tagensbo Skole alligevel må ledsage børnene over store veje langt op alderen. Vi håber meget, at man af hensyn til børnenes trafiksikkerhed, lokalområdets sammenhængskraft og børnenes</p>

		fællesskaber vil vælge en alternativ løsning, hvor rode 304 forbliver tilknyttet Utterslev skole.
11.	Borger 12	I området omkring Rode 304 har man de sidste ti år arbejdet hårdt for at skabe et trygt og godt samfund. Endelig er der kommet en identitetsfølelse i området, hvor beboere går imod hashhandel, støtter op om de lokale forretninger/cafeer, og der er kommet en ro over området. I vores andelsforening har vi oplevet flere ressourcestærke familier komme til, som også bliver boende, når børnene starter i skole. Tidligere var det kutyme, at man flyttede, når der blev stiftet familie. Disse børnefamilier er med til at løfte området. Min frygt er, at mange af de ressourcestærke familier vil flytte væk, hvis vi ikke længere hører til Utterslev Skole. At ens børn skal krydse den meget befærdede Tomgårdsvej OG Frederiksborgvej er ikke særlig betryggende. Lad Rode 304 blive på Utterslev Skole!
12.	Borger 13	Jeg er meget uenig i forslaget om at flytte rode 304 væk fra Utterslev skole. Jeg mener, at forslaget strider mod flere af principperne for ændringer af skoledistrikterne. 1) Princippet om mindste angreb og forældres forventning. Vi har boet på Utterslev Torv i 11 år og har set området forandre sig. Før kunne kun narkohandlerne færdes trygt. Nu er her familier, og børn leger på torvet og på gadernes fortove. Tidligere flyttede børnefamilier væk, når børnene nåede skolealderen, men nu støtter folk op om Utterslev skole og bliver boende. Den øgede tryghed tiltrækker fortsat flere børnefamilier. Rigtige mange af børnefamilierne bor i rode 304. Hvis roden flyttes, har vi ikke længere det vigtige fælles udgangspunkt for at forsætte områdets positive udvikling. 2) Trafiksikkerhed. Ved den foreslåede ændring skal børnene krydse mange flere veje, hvoraf to af vejene er meget store og trafikerede især mellem kl. 7-9 hver morgen. 3) Elevsammensætning. Ved den foreslåede ændring bliver Utterslev skoles ESCS fordoblet, og skolens andel af tosprogede børn falder med fem procentpoint. Det er fordi, det næsten kun er børn fra villaområderne ved Utterslev Mose, der er tilbage. Det er bekymrende og pinligt, hvis man tager en skole i Københavns belastede Nordvest kvarter – en skole der har været med til at gøre området mindre belastet – og forbeholder den områdets mest velhavende familier. Det er stik imod princippet om en balanceret elevsammensætning. De to alternativer til forslaget har selvfølgelig også deres ulemper – især mht. trafiksikkerhed – men med

		<p>begge alternativer vil man ikke opleve lige så voldsom en ubalance i ESCS-målet og andel tosprogede. Med alternativet, hvor Rode 279 karre 27919-27925 flyttes fra Utterslev Skole til Bellahøj Skole, undgår man også opsplitningen af et lokalsamfund i et belastet område, hvor der fortsat er brug for et stærkt fællesskab og opbakning til den lokale folkeskole.</p>
13.	Borger 15	<p>Vedrørende den alternative løsning under Nørrebro/Bispebjerg hvor Rode 279 karre 27919-27925 flyttes fra Utterslev Skole til Bellahøj Skole. Denne ændring medfører en skolevej, som krydser Hareskovvejen ved Mellemvangen. Umiddelbart forinden har Hareskovvejen været motorvej og umiddelbart efter går den ned i Bellahøj tunnellen, hvor den tilladte hastighed er 70 km/t. Hareskovvejen er tæt og tungt trafikeret, og vi oplever ofte en løs fortolkning af gyldigheden af det røde lys. At skulle krydse denne vej som indskolingsbarn vil kræve et stop på midten mellem biler der suser forbi, hvilket vi anser som direkte farligt for mindre børn. Vi håber, at trafiksikkerhed vil vægte højt, så der ikke skabes en skolevej på tværs af et af kommunens bredeste lyskryds med høj hastighed, da det vil skabe stor utryghed blandt forældre og skolebørn. Desuden vil vi påpege, at vi også i vores trekant på Utterslevsiden af Hareskovvejen har et stærkt og voksende fællesskab. At opdele områdets børn gennem et ændret skoletilhørsforhold vil også have en negativ effekt på dette.</p>
14.	Borger 16	<p>Der foreligger et alternativt forslag med flytning af rode 279 fra Utterslev Skole til Bellahøj Skoles skoledistrikt – dette er vi meget imod. Vi bor i dette område og har børn på Utterslev Skole og ser det som en splittelse af vores kvarter, hvor der er en fællesskabsfølelse familierne imellem. Utterslev skole er for mange af os et naturligt samlingspunkt med mange aktiviteter for familier i området, både med skole- og fritidsaktiviteter. Desuden er skolevejen til Bellahøj skole ikke børnevenlig – man skal krydse Hareskovvej, som er tungt trafikeret, og bilerne kører ofte over for rødt. Ikke ligefrem en vej man sender sine børn ud på. Vi håber meget på en anden løsning.</p>
15.	Borger 17	<p>Vi har haft børn på Utterslev Skole siden den åbnede. Da den ældste startede i skolens første 0. Klasse, var vi så heldige at komme ind pga. nærhedsprincippet. Da den næste skulle starte, kom hun ind pga. søskendehensynet. Hendes årgang var den sidste, der hørte til dengang Bispebjerg Skole. Det betyder, at alle</p>

		børn, der fra vores område/vejlaug kunne have haft fælles skole og fritid ikke har det, da børnene er sendt på private skoler, Bellahøj skole og Holbergskolen frem for Bispebjerg/senere Tagensbo. Siden de nye skoledistrikter fra omkring 2009 kan vi se, hvordan sammenholdet mellem børn og familier i området er steget. Vi kender hinanden bedre fordi vi mødes i børnenes skole. Denne styrkelse af det trygge lokalmiljø vil blive ødelagt med det forelagte forslag til ændring af skoledistriktet, så det kan vi selvfølgelig ikke bakke op om.
16.	Borger 18	I Klyngen af huse på Rentemestervej, Dortheavej og Smedetoften er der en helt speciel samhøringsfølelse. Vi passer på hinandens børn, og vi kender hinanden. Vores børn har gået i samme børnehaver osv. Det giver ikke mening at splitte et lille velfungerende og bidragende vejlaug i to.
17.	Borger 19	Jeg vil gerne tale imod forslaget om, at flytte røde 304 væk fra Utterslev skole. Forslaget vil bevirke, at vores børn og deres venner ikke længere kan følges i skole og fritidsordning, at venskaber brydes og at vores vejlaug skæres midt over. Forslaget medfører også en langt mere usikker skolevej for vores børn, som vil skulle krydse Tomsgårdsvej og Frederiksborgvej. Forslaget taler således imod flere af de principper, der nævnes for ændring af skoledistrikter. Jeg håber derfor, at I tager høringsvarerne fra os forældre alvorligt.
18.	Vejlauget DoReMe, bestyrelsen	Vi finder forslaget om at flytte røde 304 fra Utterslev Skole til Tagensbo Skole stærkt problematisk. Alle børn i vejlauget tilhører pt. Utterslev skole, og der er i vores vejlaug en meget stærk fællesskabsfølelse. Hvis halvdelen af vejlauget flyttes til Tagensbo Skole vil noget af dette gå tabt. Forslaget strider desuden imod forvaltningens principper om ændring af skoledistrikter: 1. Princip om mindste indgreb – forældrenes forventninger. For forældrene i vejlauget har skoledistrikt været en stor del af overvejelser ifm. Huskøb i netop dette vejlaug. Det er derfor meget imod forældrenes forventninger, og princippet om mindste indgreb, hvis vejlauget opsplittes. 2. Princip om sikkerhed – Børnenes trafiksikkerhed. Såfremt forslaget gennemføres, skal børnene gå langs og krydse to meget trafikerede veje – Tomsgårdsvej og Frederiksborgsvej. Dette opfatter vi ikke som en sikker skolevej. 3. Ønsket om en balanceret elevsammensætning. Med en meget lille andel tosprogede børn er vi i vejlauget Doreme ikke en gruppe, der vil hjælpe til en bedre fordeling af

		<p>tosprogede elever. 4. Kapacitetsudnyttelse – økonomisk hensyn. Vi ønsker at bakke op om folkeskolen, men en stor andel af forældrene i vejlauget vil nok vælge privatskoler, hvis de ikke kan få deres barn i Utterslev Skole. Dette vil betyde, at der fjernes midler fra folkeskolen. Vi beder derfor med dette høringssvar om, at den del af vejlauget, der tilhører rode 304 ikke flyttes væk fra Utterslev Skole. Dette kan enten indfries ved en opsplitting af rode 304, således at Doreme vejlauget holdes samlet tilknyttet Utterslev Skole, eller ved at benytte det foreslåede alternative skoledistriktsændringsforslag.</p>
19.	Andelsboligforeningen A/B Mønten	<p>At Utterslev Skole er presset på kapaciteten er et faktum. Dette kræver selvsagt ændringer i forhold til at imødekomme princippet om kapacitetsudnyttelse, men de øvrige principper står i skærende kontrast til de foreslåede ændringer vedr. rode 304. Et af grundprincipperne for tilpasninger af skoledistrikter er, at der tilstræbes en blandet elevsammensætning. Utterslev Skoles skoledistrikt består i overvejende grad af villaer – der er således allerede i dag meget få lejligheder tilknyttet distriktet. Nogle af de få der er vil med de foreslåede ændringer nu blive sendt til Tagensbo. Dette stemmer efter vores mening ikke overens princippet om blandede grunddistrikter. Hvis ændringen vedtages, vil Utterslev Skole gå fra 0,09 escs til hele 0,18 escs. Et andet grundprincip er børnenes trafiksikkerhed. Ved at flytte Rode 304, skal børnene nu til at krydse både Tomgårdsvej og Frederiksborgvej. Tomgårdsvej er en af de mest befærdede veje i København, og der kører udrykningskøretøjer hele døgnet. Dette vil betyde et klart brud på princippet om sikre skoleveje. Det tredje princip om mindst mulig indgriben er også centralt. Rode 304 ligger i et område, hvor der for få år tilbage var store udfordringer. De sidste år er der imidlertid sket en positiv udvikling, og der er kommet flere børnefamilier, som vælger at blive boende fremfor at flytte, når børnene når skolealderen. Børnefamilierne er med til at løfte kvarteret. Hvis Rode 304 flyttes, er vi bange for, at den gode udvikling i kvarteret vil smuldre. På baggrund af ovenstående opfordrer beboerne i området på det kraftigste til at beholde rode 304 på Utterslev skole, og at man vælger et af de alternative forslag i stedet.</p>
20.	Skolebestyrelsen Grøndalsvængets Skole	<p>Grøndalsvængets Skole ønsker et større grunddistrikt, for at udnytte skolens kapacitet. Vi er dog bekymrede for den fremlagte løsning, fordi løsningen ikke sikrer en</p>

		<p>jævn fordeling af elever med forskellig social baggrund. Ligeledes understøtter løsningen ikke kommunens vision om en jævn fordeling af tosprogede elever. Ved at flytte rode 304 fra Utterslev Skole til Tagensbo Skole samt flytte rode 297 og 298 fra Tagensbo Skole til Grøndalsvængets Skole, står vi tilbage med et resultat hvor</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Utterslev Skole får en endnu lavere andel af elever med sociale belastninger</li> <li>2. Tagensbo Skole står med samme fordeling af elever med sociale belastninger</li> <li>3. Grøndalsvængets Skole modtager to roder med elever med sociale belastninger.</li> </ol> <p>Vi har længe arbejdet for, at flere forældre vælger Grøndalsvængets Skole frem for privatskoler, og skolen har fra 2014 til 2017 vendt andelen af tosprogede fra 58% og til 48,5%. Det er vores vision, at skolen skal have en jævn fordeling af elever med forskellig social og etnisk baggrund. De anviste skoledistrikter vil give potentielt 18 elever mere på første årrække og da 50% af forældrene i roderne 297 og 298 ofte vælger muslimske privatskoler, vil ændringen give ca. 9 nye elever i det første år (minus søskendegarantien). Skolebestyrelsen opfordrer derfor til at se på fordelingen af elever i hele kommunen og vælge en løsning der matcher skolernes størrelse, samt Københavns Kommunes vision om at fordele tosprogede elever jævnt.</p>
21.	Tagensbo Skoles Skolebestyrelse	<p>Tagensbo Skoles skolebestyrelse bakker op om forslaget. Vi vurderer, at der tages højde for kapacitetsudnyttelsen og forældre forventninger samt at forslaget rammer bredt i forhold til behovene på Tagensbo Skole og Grøndalsvænge Skole. Resultatet af forslaget kan dog blive en mindre balanceret elevsammensætning. Forældre bosiddende på nordsiden af Tomsgårdsvej oplever allerede nu en meget stor udfordring med en sikker skolevej. Derfor håber vi, at en evt. godkendelse af forslaget vil medføre, at der skabes en sikker skolevej til Tagensbo Skole for roderne 305, 304 og 302.</p>
22.	Bispebjerg Lokaludvalg ved Formand Alex Heick	<p>Det alternative forslag om at Utterslev Skole afgiver rode 279 til Bellahøj er det mindst indgribende forslag i forhold til at ændre på den socioøkonomiske balance på folkeskolerne i området. Derfor peger Bispebjerg Lokaludvalg på dette. Vi mener ikke, at en skoledistriktsændring, som involverer Tagensbo Skole, er at foretrække. Tagensbo Skole er en skrøbelig skole, som har brug for ro til at fortsætte i den positive retning, den er i. Vi er klar over, at ved at vælge alternativet med Bellahøj Skole, peger vi på et område</p>

		udenfor Bispebjerg Bydel, men det er af hensyn til Tagensbo Skole. Der bygges familieboliger flere steder i nordvest og flere er på vej. Derfor vil børnetallet ikke kun stige i de nye byområder men også her. Derfor vil Lokaludvalget anbefale, at der arbejdes på en mere langsigtet løsning ift. kapaciteten på skolerne.
23.	Forældreforeningen Brug Folkeskolen	Vi synes, det er problematisk, at man i Tagensbo Skoles distrikt ikke vil løfte det socioøkonomiske gennemsnit i væsentlig grad, samt at andelen af to-sprogede faktisk vil stige i distriktet. Dette er stik imod princippet vedr. elevsammensætning. Tagensbo Skole har brug for et mere ambitiøst løft, hvad angår grunddistriktet, hvis det skal lykkes at vende udviklingen på skolen, hvor kun omkring 40% i distriktet vælger skolen, som er blandt de 5 skoler i København, hvor andelen af to-sprogede er højest. Vi synes, at det fremlagte forslag er et skridt i den rigtige retning, men vi foreslår, at man supplerer med, at Tagensbo Skole afgiver en del af Rode 302 til Utterslev Skole. Her tænkes på den del af Rode 302, som ligger tættest på Utterslev Skole. Hermed vil kunne skabes en bedre balance i forhold til socioøkonomi og to-sprogsprocent i mellem de to skoler. Hvis man i øvrigt har behov for at tilgodese kapacitetsudfordringer på Utterslev Skole, foreslår vi, at skolen afgiver en del af distriktet til Bellahøj Skole. I forbindelse med ændringerne bør der desuden ses på, om skolevejen for nye elever lever op til forældrenes forventninger og krav.
24.	Ungeråd KBH	På baggrund af gennemlæsning af høringsmaterialet har Ungeråd KBH følgende bemærkninger til forslaget: Vedr. forslag 1: • Det er ikke på baggrund af høringsmaterialet muligt for Ungeråd KBH at vurdere, hvorvidt forslaget er at foretrække over alternativerne til forslaget. Ungerådet mangler de faglige argumenter for fordele og ulemper. Med udgangspunkt i det foreliggende datagrundlag er det ungerådets anbefaling, at man vælger den model, der giver den mest ligelige fordeling i escs-mål og andelen af tosprogede på tværs af de omfattede skoler. Distriktsændringerne kan betyde, at nogle af de kommende elever mister adgangen til de speciallinjer, som nogle skoler tilbyder – fx Utterslev skole, der har profilen Grønt flag – Grøn skole. Dette kan opleves som et stort tab for de elever, der ikke kan påbegynde på den forventede skole.
25.	Bellahøj Skoles	De to alternativer til forslag 1 om flytning af roder i

	Skolebestyrelse	<p>Utterslev Skoles grunddistrikt indebærer flytning af elever til Bellahøj Skole. Bellahøj Skole udbygges i disse år, og vores nuværende grunddistrikt er et meget lille distrikt, som ikke vil kunne matche normeringen, når udvidelsen af skolen er færdig. Derfor ser vi positivt på en udvidelse af vores distrikt. Vi ønsker imidlertid at skabe opmærksomhed omkring visse bekymringer og forbehold:</p> <p><b>Vigende tiltrækningskraft og socioøkonomisk udvikling</b></p> <p>I disse år er der tendens til, at skolens tiltrækningskraft og attraktivitet er dalende, og der er en klar nedgang i antallet af familier i grunddistriktet, som vælger Bellahøj Skole som 1. prioritet. Dertil kommer, at skolen i øjeblikket har én af de laveste socioøkonomiske scores i kommunen. Vores naboskoler har derimod større søgning, end de har kapacitet til, et markant højere gennemsnitligt socioøkonomisk niveau og flere ressourcestærke familier. For at drive en god skole i balance er der behov for at ændre noget grundlæggende. Denne ændring ser vi ikke ske ved at flytte rode 304 karre 30404B og rode 307 karre 30714B til Bellahøj Skole.</p> <p><b>Samling af relationer og øget tryghed</b></p> <p>Vi ønsker at rekruttere elever til skolen fra områder, der ligger naturligt i nærområdet for Bellahøj skole. Med det alternative forslag, der rykker rode 279 karre 27919-27925 til Bellahøj Skole, vil vi få et distrikt, der giver os mulighed for at udnytte de relationer, der allerede består mellem børn, som i dag går i de samme daginstitutioner, fritidsaktiviteter etc. At fastholde disse relationer ind i skolen vil give børnene en tryk og mere overskuelig start på skolelivet. Ydermere vil vi ved at udvide distriktet med dele af rode 279 få et distrikt, der giver os mulighed for at udnytte skolekapaciteten bedre og opbygge en mere jævn balance i forhold til de socioøkonomiske parametre. Vi vil dog gøre opmærksom på de trafikale udfordringer, der vil være for de børn, der bor på modsatte side af Hareskovvej i forhold til Bellahøj Skole.</p>
26.	Skolebestyrelsen ved Utterslev Skole	<p>Utterslev Skole skal nu for tredje år optage fire 0.-klasser i en tresporet skole, og vi er glade for, at der nu tages initiativ til at løse kapacitetsudfordringerne. I forhold til de fremsendte forslag til ændringer af skoledistrikter skal skolebestyrelsen bemærke følgende:</p> <p>Der er ingen tvivl om, at omlægning af skoledistrikterne</p>



		<p>vil være indgribende for de kommende forældre, der vil opleve, at de skal skifte distriktsskole. Men samtidig deler vi vurderingen af, at en omlægning er nødvendig for at sikre den fornødne kapacitet. For os er det væsentligt at kunne fastholde at være en tresporet skole. Det er også afgørende, at vi ikke inden for kort tid igen vil skulle omlægge distriktet.</p> <p>I formår Utterslev Skole at rumme en høj andel af tosprogede, samtidig med at skolen kan fastholde, at rigtig mange elever fra grunddistriktet søger skolen. Dette giver en meget blandet skole og et social-økonomisk indeks tæt på kommunegennemsnittet. Denne balance er vigtig for os at fastholde.</p> <p>Et flertal i skolebestyrelsen skal derfor anbefale løsningen, hvor Utterslev Skole afgiver rode 304 til Tagensbo Skole og at Tagensbo Skole afgiver rode 297 og 298 til Grøndalsvængets Skole.</p> <p>Hvis udvalget i stedet ønsker et af de foreslåede alternativer, skal et flertal i skolebestyrelsen på Utterslev Skole anbefale alternativ 1, hvor Utterslev Skole afgiver en del af rode 304 og en del af rode 307 til Bellahøj Skole. Dette alternativ vil bedst fastholde balancen i skolens optagsgrundlag.</p>
27.	Borger 37	<p>Jeg bor i rude 304 og er stor modstander af forslaget. Da vi flyttede herud var området præget af mange problemer. De senere år har vi set en positiv udvikling. De unge familier vælger nu i højere grad at blive boende. De relationer og det fællesskab der skabes gennem den nære folkeskole er en vigtig faktor i denne sammenhæng. At flytte rude 304 fra Utterslev Skole, som ligger lige rundt om hjørnet, og dermed opsplitte området, vil være et skridt i den forkerte retning.</p> <p>Københavns Kommune investerer i disse år meget i vores nærområde med byfornyelse mv. Jeg håber, at der vil blive tænkt på, at denne distriktsændring skal bidrage til løftet af vores område, frem for blot at afhjælpe en akut problemstilling med en løsning, der kan få negative følger. Når man ser på, hvordan denne ændring desuden vil påvirke andelen af tosprogede på henholdsvis Utterslev og Tagensbo Skole, har jeg svært ved at forstå, at ændringen er til gavn for udviklingen af folkeskolen i Nordvest. Desuden er det vigtigt, at Utterslev Skole vedbliver at blive en mangfoldig folkeskole, der afspejler det område, den ligger i. Når man ser på den store forskel i escs på de to skoler, synes jeg, at man i stedet bør se på en løsning, der kan skabe større lighed mellem de to skoler samt forsøge at mindske den sociale ulighed i</p>

		Nordvest. I øvrigt håber jeg, at der vil blive tænkt i en langsigtet løsning. Det er af stor betydning for os som beboere, at børnene tilhører samme folkeskole. På denne måde kan vi bedst fortsætte med at skabe et mere trygt kvarter.
28.	Borger 38	Som beboer i rode 304 og vejlauget Doreme finder jeg forslaget om flytning af halvdelen af vores vejlaug til Tangensbo skole meget bekymrende og problematisk. Jeg købte hus med min mand og lille søn i sommer på Rentemestervej, og vi valgte netop stedet pga. det stærke lokalsammenhold og udsigten til at vores børn skulle gå på den lokale Utterslev Skole få hundrede meter væk. Det føles meget trygt at sende sine børn i skole sammen med resten af lokalområdet børn på en rute med små veje, hvor de tidligt vil kunne gå til og fra skole selv. Dette vil på ingen måde være muligt, hvis vores børn flyttes til Tagensbo Skole. Forslaget går direkte imod de principper, Børne- Ungdomsforvaltningen har formuleret om ændring af skoledistrikter. Det er stik imod forældre forventninger, at vores børn ikke skal gå i den lokale folkeskole med resten af børnene i vejlaugene, og skolevejen er med krydsning af to store veje meget lidt trafikssikker. Derudover frygter jeg, at en udflytning af rode 304 vil skabe opsplittning i et ellers tæt sammenknyttet og velfungerende lokalmiljø, der med forslaget fremover vil komme til at tilhøre to forskellige skoler – sikkert flere, da en del vil vælge privatskole, hvis ikke deres børn kan komme i den lokale folkeskole.
29.	Formand og 1. næstformand for Bispeparkens Bestyrelse	Nej tak til ændring af Tagensbo skoledistrikt Cirka halvdelen af Bispeparken ligger i Tagensbo skoledistrikt. Både forældre og vi andre oplever, at skolen har udviklet sig i en positiv retning, at der er et godt og tæt samarbejde mellem skole og hjem, og at Tagensbo skole indgår på en aktiv og udviklende måde i lokalsamfundet. Et af mange eksempler er 6-klassernes nylige præsentation i maj i deres ende af plænen Grønningen/Bispeparken af deres meget professionelle projekter og forslag til udvikling af selvsamme plæne til en mere aktiv bypark. Det var et samarbejde mellem skolen og Områdefornyelse Nordvest. Vi opfordrer til, at man ikke forstyrrer alt dette ved at ændre skoledistriktet. Vi bakker i øvrigt op om høringssvaret fra flere boligafdelinger under ledelse af Almen+ på Dortheavej, samt høringssvaret fra Bispebjerg Lokaludvalg og vi håber, at disse høringssvar vil blive fulgt.
30.	Afdelingsbestyrelsen for	Vi er forældre til børn på Tagensbo Skole og bor i en

3B, afd. Dortheavej 32-42 og Afdelingsbestyrelsen for E/F Emaljehaven		ny, almen bolig+ afdeling på Dortheavej 32-42 (i rode 302). Vi repræsenterer muligvis nye, ressourcestærke borgere og forældre i Smedetofte, og vi er som udgangspunkt særdeles positiv overfor, at bidrage til at der sker en udvikling på Tagensbo Skole, men mange er imidlertid stærkt utilfredse med vejenes dårlige stand og bekymret for, især sikkerheden på vejføringen i området omkring skolen. Repræsentanter fra E/F Emaljehaven (i rode 308) deler vores synspunkt, og mener bestemt ikke at deres skolevej underbygger og udgør en trafiksikker vej. Situationen er, at skolebørn i tidsrummet omkring klokken 7.45 og klokken 14.00 ikke ville kunne færdes på fortorv og cykelsti – til og fra skolen – uden at være i fare for at blive kørt over. Tværtimod, så er det sådan at gående og små cyklister som krydser Frederiksborgvej bliver mødt af bilister og især cyklister, der kører i meget høj fart ned ad bakken og ikke altid overholder deres vigepligt. Det er især krydset ved Frederiksborgvej/Hovmestervej, Frederiksborgvej/Birkedommervej og Frederiksborgvej/Bispevej, der udgør en udfordring. Krydset ved Landsdommervej er ligeledes berørt af tung trafik i forbindelse med vareindlevering til forretninger i området, hvor meget store, tunge lastbiler skal ind og parkere, og har mange blinde vinkler ved bakning og drejning ind over fortovet. Vi har derfor med stor interesse læst høringsmaterialet for de påtænkte boligafdelinger i skoledistriktet, og vi ønsker at adgangsvejene til skolen bliver sat i stand, og at der bliver udarbejdet en undersøgelse af hvilke tiltag, der kan forbedre trafiksikkerheden i området.
---	--	---

**Indkomne hørings svar vedrørende indstillingens 2. At-punkt omhandlende forslaget om, at Ørestad Skole afgiver en del af rode 390 til Kalvebod Fælled Skole**

Nr.	Afsender	Resumé
1.	Skolebestyrelsen/ Forældrebestyrelsen ved Kalvebod Fælled Skole	Vi vil henstille til, at man forsøger at lave en langsigtet løsning. Vi mener ikke, at det nuværende forslag til ændring af skoledistrikter tager højde for at skabe stabilitet for børnefamilierne i området og for at forebygge fremtidige kapacitetsproblemer. Vi indstiller derfor til, at man arbejder med flg. Løsninger: 1. At der hurtigst muligt oprettes skoledistrikt til den kommende tredje skole i Ørestad. Pt. er det kommende 0. Klassespor på Kalvebod Fælled Skole (herefter KFS) næsten helt fyldt og Ørestad Skole (herefter ØS) er overbelagt med et spor. Oprettelse af skoledistriktet til den tredje skole i 2019/20, vil den/de overskydende klasser kunne starte på den nye skole. Den tredje skole vil kunne

		<p>have til huse på KFS, indtil bygningen står færdig, hvis der f.eks. oprettes pavilloner ved ØS til de elever fra ØS der pt. er henvist til at have til huse på KFS i de tre kommende år. 2. At flytte dele af skoledistriktet i Ørestad til Dyvekeskolen. Her tænkes primært på den nederste del af Bella Kvarter og/eller den nederste del af haveforeningskvartererne ud mod Kongelundsvej. Der mangler efter vores vidende elever på Dyvekeskolen. 3. Muligheden for at skabe ét stort skoledistrikt i Ørestad. Herunder oprettelsen af den tredje skole, så alle Ørestads børn kan blive fordelt på tre skoler med hhv. 3, 3 og 4 spor.</p>
2.	Borger 20	<p>Det er umiddelbart svært at se logikken i dette. Børnene fra Edvard Thomsens Vej er en naturlig del af Ørestad City og deres sociale netværk er der. De skal i fremtiden gå på en skole, hvor deres kammerater i meget høj grad vil have bopæl i Ørestad Syd. Man skærer altså de sociale relationer i Ørestad City midt over uden hensyntagen til børnenes naturlige nærmiljø. Enhver opdeling er problematisk, men børnene fra Edvard Thomsens Vej ser ud til at blive ekstra hårdt ramt – de får også en meget farlig skolevej, hvor TO store og meget trafikerede veje skal krydses. Hvis de kan blive på Ørestad skole kan dette undgås, og det er der to muligheder for: 1) I stedet for Edvard Thomsens Vej, flytter man området øst for skolen (alt mellem Slusevej og Kongelundsvej). Eleverne fra dette område kan få en sikrere skolevej ved at følge cykelstien langs kanalen, og de skal så kun krydse EN vej (Ørestads Boulevard). 2) Elever på Ørestad Skole med bopæl i Ørestad Syd flyttes nu til Kalvebod Fælled Skole. Dette vil have den konsekvens at nogle sociale relationer brydes, men det er dog stadig en lavere pris at betale.</p>
3.	Ungeråd KBH	<p>Vedr. forslag 2: • Det er væsentligt, at der etableres en særlig sikker skolevej for de elever, der har bopæl i rode 390 og fremadrettet skal gå i skole på Kalvebod Fælled Skole, da en del af strækningen på nuværende tidspunkt er præget af byggeri og arbejde, der medfører tung trafik.</p>
4.	Amager Vest Lokaludvalg	<p>Vedr. høring om ændring af skoledistrikter Amager Vest Lokaludvalg har behandlet høring vedr. ændring af skoledistrikter 2019/2020. I forbindelse med forslag til ændringer for skoledistriktsændringerne i Ørestad er lokaludvalget af den opfattelse, at det er en interessant idé at lade skoledistrikterne flyde i det område, så borgerne i højere grad har frit valg og kan tage hensyn til bopæl, søskende, venner fra børnehaven osv. når de</p>

		vælger skole. Lokaludvalget opfordrer derfor forvaltningen til at gå i dialog med de lokale berørte parter om, hvordan det evt. kunne lade sig gøre.
<b>Indkomne hørings svar vedrørende indstillingens 3. At-punkt omhandlende mulige fremtidige ændringer i skoledistrikter i Carlsberg Byen, Sydhavnen, Ørestad City/Syd og på Amager ved Bryggens Bastion</b>		
<b>Nr.</b>	<b>Afsender</b>	<b>Resumé</b>
1.	Borger 11	Jeg er uforstående overfor den foreslåede opdeling af flere årsager: 1) Børnene i Nordre Fælled Kvarter har med det nuværende skoledistrikt meget kort i skole og kan komme til skolen via en sikker skolevej. Den korte og sikre skolevej er en tungtvejende årsag til, at mange har valgt at bosætte sig netop i Nordre Fælled Kvarter. Med den foreslåede ændring får børnene væsentligt længere i skole og tvinges ud på en langt mindre trafiksikker skolevej. 2) Med forslaget tvinges børnene fra Nordre Fælled Kvarter til at krydse vejen fra Hannemanns Allé op til skøjtehallen og/eller området mellem skøjtehallen og Royal Arena. Netop den vej/det område er ofte præget af tung trafik med store lastbiler. De parkerer/kører ofte ind over cykelstien og fortovet og runder hjørnet ved arenaen i al for høj fart uden hensyntagen og udsyn til gående/cyklende. Vejen kan derfor på ingen måde karakteriseres som en trafiksikker skolevej. 3) Samtidig med at børnene i Nordre Fælled Kvarter får væsentligt længere i skole af en usikker skolevej, fremgår det af forslaget, at Byhusene og Kubehusene ved Robert Jacobsens Vej skal tilhøre Kalvebod Fælled Skole – og ikke den nye skole på Hannemanns Allé, som unægteligt ligger tættere på flere af dem. Det forekommer uigennemtænkt og meningsløst. På baggrund af ovenstående vil jeg opfordre til, at Nordre Fælled Kvarter vedbliver at høre til Kalvebod Fælled Skole også efter en fuld udbygning af skolekapaciteten i Ørestad City/Syd. Betyder dette, at der vil "mangle" elever til den ny skole på Hannemanns Allé, vil jeg foreslå, at Kubehusene og (i det mindste noget af) Byhusene fremover vil tilhøre denne, jf. vedhæftede forslag til alternativ opdeling.
2.	Borger 14 Tidl. Formand for fritidshjemmet Ved Amagerfælled Skole.	Tilbageførelse af Rode 326 og rode 345 til Amager Fælled Skole. Det virker helt tåbeligt at Rode 326 nu skal passere både Amagerbrogade og Holmbladsgade på skolevejen, og bruge dobbelt så lang transporttid for at komme til skole (20 min. På gå-ben). Det må være naturligt at den nærmeste folkeskole, er den skole man tilhører (10 min. På gå-ben). Derfor bør rode 345 også tilbageføres til Amagerfælled Skole. Således at

		<p>Amagerbrogade Vest tilbageføres til Amagerfælledskole. Tilsvarende Faste Bastion III nybygges der ved Holmbladsgade og Strandlodsvej, som naturligt kan tilflyde Skolen Ved Amagerbro i Lybækgade i fremtiden. Jeg foreslår derfor, i forbindelse med placering af skoledistrikt for Faste Batteri, at tilbageføre røde 326 og 345, samt at halvdelen af nybyggeriet på Faste Batteri (tættest på Amagerfælledvej) placeres med tilknytning til Amagerfælled Skole.</p>
3.	<p>Skoleleder Amager Fælled Skole på vegne af Skolebestyrelsen og Lokal MED-udvalget</p>	<p>Skolebestyrelsen og MED-udvalget har behandlet det udsendte høringsmateriale. Vi er tilfredse med, at man fra politisk side er opmærksom på, at der udfordringer på skolerne, da der er større og større søgning end skolerne er bygget til og kan håndtere. Vi tilslutter os, at dette på den korte bane kan håndteres ved distriktsændringer men vil også gerne påpege, at fortsat anlæggelse af nye spor og evt. bygning af nye skoler er nødvendigt. Vi ønsker et endnu større fokus på skolernes kapacitetsudfordringer samt at disse håndteres i bedre tid.</p> <p>Det er glædeligt, at der er en opmærksomhed på at Amager Fælled Skoles distrikt fremadrettet kan blive presset på kapaciteten, og at en nødvendig justering af skoledistriktet kan blive nødvendigt på sigt. Vi er dog enige i, at det på nuværende tidspunkt ikke er nødvendigt med denne justering, og at et konkret forslag til skoledistriktsændringer i Amager Fælled Skoles skoledistrikt ikke er aktuelt. Det er dog fortsat nødvendigt med et meget vågent øje, da der i skoledistriktet er flere store lejlighedsbyggerier på vej i nærmiljøet, hvilket betyder flere elever og yderligere kapacitetsudfordringer på sigt.</p>
4.	<p>Skolebestyrelsesmedlem på vegne af skolebestyrelsen på Ørestad Skole</p>	<p>Skolebestyrelsen på Ørestad finder det ikke muligt at anbefale ét bestemt forslag til en ny opdeling af skoledistriktet, idet vores elever er bredt geografisk repræsenteret i hele bydelen. Dog henstiller vi til, at der tages hensyn til følgende ved fremtidige omlægninger: 1) At skolens elever også fremover rekrutteres på en sådan måde, at elevmassen på Ørestad Skole afspejler de generelle socioøkonomiske forhold i bydelen. 2) Sikre trafikale skoleveje for så mange elever som muligt. 3) At man tager højde for den befolkningsmæssige udvikling i Ørestad så færrest mulige justeringer af skoledistrikterne bliver nødvendige fremover. 4) At den tredje skole hurtigst</p>

		<p>muligt opføres og færdiggøres. Som alternativ til en ændring af det nuværende skoledistrikt foreslår vi, at man overvejer muligheden for at betragte Ørestad City og Ørestad Syd som ét samlet skoledistrikt fremover. Familiernes ønsker bliver således styrende for skolevalget i stedet for geografi. I et sådant scenarie kunne nedenstående tjene som en rettesnor ved kapacitetsudfordringer: 5) Opfyldelse af søskendegaranti 6) Generel sammenhængskraft 7) Skoleledelsens vurdering af de faktiske forhold i relation til klasse- og elevsammenhæng.</p>
5.	Kgs. Enghave Lokaludvalg	<p>Kongens Enghave Lokaludvalg anbefaler, at man vedtager forslaget om, at en del af Carlsberg Byen tilknyttes Bavnehøj Skoles distrikt. Bavnehøj Skole har svært ved at rekruttere elever nok til tre spor, som der er kapacitet til. Samtidig formoder vi, at det socioøkonomiske gennemsnit for eleverne på skolen vil blive løftet igennem tilgangen af elever fra Carlsberg Byen. De nye elever vil også få en sikker skolevej. Vi ser allerede nu, at flere Vesterbro-borgere orienterer sig mod kvarteret, og en distriktsændring vil understøtte sammenbindingen af lokalområderne. Endelig vil vi påpege på, at det er et godt tidspunkt at træffe beslutning om denne ændring, nu, inden folk for alvor er flyttet ind i det nye kvarter.</p>
6.	Ledelse og Skolebestyrelse på Kirsebærhaven Skole	<p>I forbindelse med drøftelse vedr. fremsendte høring om skoledistrikter blev vi opmærksomme på de udfordringer, der kan komme ifm. Opførelse af den nye Grønttorvskole. Derfor vil vi allerede nu gøre opmærksom på, at vi ønsker, at Kirsebærhaven Skole og Grønttorvsskolen bliver én samlet skole – en indskolingsskole og en udskolingsskole. Kirsebærhaven Skole er helt nyrenoveret og netop udvidet til 4 spor. Det er den skole med størst udendørsareal i hele København, og vi mener, at det vil være oplagt at lave denne om til indskolingsskole. Hvis man allerede nu vedtager, at lave Grønttorvsskolen til en udskolingsskole, kan man også målrettet bygge skolen med de faglokaler og udearealer som matcher udskolingsbehov. Vores forslag har mange fordele:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. En sammenlægning af de to skoler vil have en positiv indvirkning på en blandet elevsammensætning, både hvad angår elevernes socioøkonomiske og etniske baggrund.</li> <li>2. Området omkring Folehaven står for områdefornyelse. Et af pejlemærkerne er sikre stisystemer. Ved at lave en underføring til skolen fra</li> </ol>

		<p>Grønttorvet sikres en tryk skolevej for alle.</p> <p>3. Forældre og børn i hele området vil i god tid vide, hvilken skole deres barn hører til.</p> <p>4. Vi forestiller os at man vil kunne spare på administration og ledelse. Samtidig vil et tidligt samarbejde omkring sikre stisystemer kunne give både en økonomisk og social synergieffekt og bidrage til sammenhængskraften i hele området. Vi håber, I vil tage ovenstående overvejelser i betragtning når pilen peger mod Valby.</p>
7.	Forældreforeningen Brug Folkeskolen	<p>Brug Folkeskolen anbefaler, at man vedtager forslaget om, at Rode 203 deles op, så en del af Carlsberg Byen flyttes fra Vesterbro Ny Skole til Bavnehøj Skole. Det gør vi af flere årsager. 1. Bavnehøj mangler elever i distriktet (kun 81 elever brutto i år). 2. Vesterbro har kapacitetsudfordringer. 3. Eleverne fra Carlsberg vil få en grøn og sikker skolevej. 4. Vi kan få en mere socioøkonomisk blandet elevsammensætning på Bavnehøj Skole.</p> <p>Bavnehøj Skole oplever, at Vesterbro-familier vælger skolen til, fordi den tilbyder et godt alternativ til de fyldte skoleklasser på Vesterbro. Med dette forslag vil man kunne støtte op om dette og skabe en bedre sammenbinding mellem Vesterbro og Bavnehøj-kvarteret.</p>
8.	Skolebestyrelsen Bavnehøj Skole	<p>Skolebestyrelsen på Bavnehøj Skole ser meget positivt på forslaget om at lade en del af Carlsberg Byen høre til Bavnehøjs skoledistrikt. Det gør vi af flere grunde. Vi mener, at distriktsudvidelsen vil bidrage til en bedre socioøkonomisk blandet elevsammensætning på skolen. Bavnehøj Skole har, trods et geografisk stort skoledistrikt, ikke mange børn i distriktet, sammenlignet med de andre skoler i VVK. Der er i alt 81 skolestartere i distriktet i 2018/19. Vi er en tre-sporet skole, men starter kun to 0.-klasser op efter sommerferien. Samtidig er der et stort pres på skolerne på Vesterbro, og vi ser allerede nu en tendens til at Vesterbro-familierne søger Bavnehøj Skole til deres børn. Denne søgning bestyrker os i troen på, at familier fra Carlsberg vil tage Bavnehøj Skole til sig som deres lokale folkeskole. Særligt hvis distriktsændringen gennemføres inden indflytning i Carlsberg Byen. Børnene fra rode 203 i Carlsberg Byen vil også få en meget sikker skolevej. Vi mener, at det fremlagte forslag til ændringer af skoledistriktet for Carlsberg Byen ligger helt i tråd med Børne- og Ungdomsudvalgets principper for ændringer af skoledistrikter.</p>



9.	Borger 21	Forvaltningen er nødt til at se på en ændring af skoledistrikterne i Sydhavnen. Skolen i Sydhavnen er allerede alt for lille, og der er akut behov for den nye 3 sporede skole, som er i støbeskeen. Men før en sådan skole kan bygges, kræver det at skoledistriktet er målt op! Så derfor bør forvaltningen tage det logiske skridt at lave opmålingen og vurderingen af skoledistriktet allerede nu.
10.	Borger 22	Jeg vil på det kraftigste opfordre til, at man medinddrager Sydhavnen i denne proces. Som beboer i Sydhavnen med børn på Skolen i Sydhavnen er jeg bekendt med gigantiske kapacitetsproblemer med helt urimelige midlertidige og utilfredsstillende løsninger på disse. Jeg har derfor svært ved at se argumentationen for, at Sydhavnen ikke inddrages i processen.
11.	Borger 23	Med henvisning til stormødet på Skolen i Sydhavnen 15. maj 2018 og de kommende års udfordringer med genhusning af elever samt at kommunen allerede har opkøbt grund på Sluseholmen til etablering af en ny skole, opfordres forvaltningen til allerede for skoleåret 2019/2020 at påbegynde ændring af skoledistriktet på Sluseholmen/teglholmen/engholmene. Kommunen har i mange år handlet på bagkant i det nye boligområde, hvilket har givet store kapacitetsudfordringer. Det undrer, at distriktet ikke er under genovervejelse allerede i denne omgang, eftersom I selv var til stede på stormødet. Vær for en gangs skyld på forkant med udfordringerne.
12.	Borger 24	I overvejelserne om skoledistrikter ser jeg behov for at der ligeledes drøftes distriktsfordelingen i Sydhavnsområdet, herunder Sluseholmen. Distriktets nuværende udformning er under stærkt pres pga. stor tilflytning.
13.	Ungeråd KBH	Da høringsmaterialet beskriver flere mulige distriktsændringer i fremtiden, er det væsentligt, at der løbende er gennemsigtighed ift. overvejelser og beslutninger om fremtidige distriktsændringer og at de berørte familier orienteres rettidigt. Der bør være opmærksomhed på, at skolernes omdømme kan variere. Distriktsændringen kan derfor få den konsekvens, at kommende elever, der oplever at skulle gå på en mindre attraktiv skole end ønsket, kan søge mod privatskoler eller andre skoler end de beliggende i deres grunddistrikt. Ved valg af model bør data om andelen af tosprogede suppleres med andet data – fx en kvalitativ vurdering af de faglige kompetencer hos skolens elever, da der er mange eksempler på, at det at være flersproget ikke nødvendigvis udgør en

		sårbarhed for den unge, men kan være en styrke. Principperne for ændringer af skoledistrikter kan med fordel udvides til også at tage udgangspunkt i den geografiske placering af dagtilbud. Det er Ungeråd KBHs oplevelse, at børn og forældre ønsker at barnet kan følge sine venner fra dagtilbuddet og op i skolen.
14.	Borger 25	Jeg er far til to børn der lige fra første skoledag har været hårdt ramt af kommunens elendige planlægning af skoledistrikter og manglende evne til at fremskrive børnetal. Vi bor i Københavns Sydhavn og har i 6 år informeret om at Skolen i Sydhavnen er alt for lille til at rumme alle eleverne i distriktet. Grundet alt for sene og utilstrækkelige reaktioner fra kommunen skal mange elever nu genhuses i containere, fragtes med bus til andre skoler og lignende dårlige lappeløsninger. Hvis I ønsker at genoprette lidt af tilliden til at børnefamilier skal blive i København, bør I hurtigst muligt revurdere skoledistriktet, der hører til Skolen i Sydhavnen.
15.	Borger 26	Jeg kan læse at den nye skole på Sluseholmen i Sydhavnen endnu ikke er inddraget i processen, fordi anlægsbevillingen endnu ikke er givet. Dette mener jeg er en stor fejl. Skolen i Sydhavnen har ikke længere plads til distriktets børn, og der bygges på livet løs i området med stor tilflytning til skoledistriktet til følge. Hvis Skolen i Sydhavnen på nogen måde skal kunne klare sine kæmpestore kapacitetsudfordringer, er det tvingende nødvendigt at det nye skoledistrikt Sluseholmen oprettes hurtigst muligt. Distriktsbørnene kan så tilknyttes den nye skole med det samme, og ikke først når den i 2023 (eller senere?) står færdigbygget. Børnene i dette nye skoledistrikt skal så genhuses tæt på den nye skole, indtil den står færdig (som det er normalt i forbindelse med byggeri af nye skoler, og som Skolen i Sydhavnen også var igennem). Dette vil give bare en lille smule meget tiltrængt luft til Skolen i Sydhavnen hvor elever, der allerede har tilbragt op mod 3 år af deres skolegang i midlertidige løsninger, nu igen kan se frem til flere år i pavilloner.
16.	Borger 27	I forhold til vurdering af skoledistrikter bør distriktet for Skolen i Sydhavnen også revurderes for at sikre at skolens fremtidige kapacitet passer til distriktet.
17.	Borger 28	Endnu et eksempel på at forvaltningen i KK slet ikke langtidsplanlægger for teglholmen/sluseholmen. Selvfølgelig skal der en ændring af skoledistrikt til så SIS kan forblive selvstændig skole med 4 spor og den nye skole i Sydhavnen kan opbygges separat.
18.	Borger 29	Af alle de gode grunde, der allerede er listet op kan jeg

		kun tilslutte mig konklusionen at det er bydende nødvendig at inddrage Skolen i Sydhavnen i skoledistriktsovervejelserne nu.
19.	Borger 30	Jeg synes at Sydhavnen skal inkluderes i vurdering i denne runde. Vi har store udfordringer med manglende skolekapacitet omkring Enghave brygge, Teglnholmen og Sluseholmen. Det er nødvendigt, at der arbejdes på dette område nu.
20.	Borger 31	I overvejelserne af skoledistrikter ser jeg behov for at der ligeledes drøftes distriktsfordelingen i Sydhavnsområdet, herunder Sluseholmen. Distriktets nuværende udformning er under stærkt pres pga. stor tilflytning til et område, der strækker sig fra Sluseholm til Fisketorvet. Skoler og andre institutioner er konstant bagud.
21.	Borger 32	Vi har i 6 år været ramt af, at Skolen i Sydhavnen er alt for lille til at rumme alle eleverne i distriktet. Grundet alt for sene og utilstrækkelige reaktioner fra kommunen skal mange elever nu genhuses i containere, fragtes med bus til andre skoler og lignende dårlige lappeløsninger. Det slider på både børn og forældre og ikke mindst på skolens personale. Lad nu personalet få fred og ro til at undervise. Det der sker nu er, at rigtig mange i især de ældre årgange enten har besluttet at flytte deres børn til privatskoler eller overvejer at gøre det – os selv inklusiv. Denne trend vil fortsætte, hvis ikke der er nogen, der begynder at beskytte denne skole og får skabt lidt arbejdsro. Hvis I ønsker at børnefamilier skal blive i kommuneskolen, bør I hurtigst muligt revurdere skoledistriktet, der hører til Skolen i Sydhavnen.
22.	Borger 33	I overvejelserne af skoledistrikter ser jeg behov for at der ligeledes drøftes distriktsfordelingen i Sydhavnsområdet, herunder Sluseholmen. Distriktets nuværende udformning er under stærkt pres pga. stor tilflytning til et område der strækker sig fra Sluseholm til Fisketorvet. Skoler og andre institutioner er konstant bagud.
23.	Borger 34	Jeg vil egentlig bare gerne gå i skole uden alt det snak og uro om plads og flytning. Jeg ønsker mig, at Skolen i Sydhavnen får ro og at skoledistriktet bliver rettet til ift. den nye skole på Sluseholmen. Jeg indsendte også et læserbrev til politikken i foråret, som beskriver situationen for eleverne på skolen. Jeg går i 5. klasse. 10. klasse blev vi rykket på Bavnehøjskolen, 1. klasse i Pavillon over for den nuværende klub, 2. klasse i Pavillon bag det nuværende parkeringshus. I 3. klasse

		<p>flyttede vi endelig ind på den nuværende Skolen i Sydhavnen. Efter 4. klasse blev vores klasser splittet op, idet vi gik fra 2 til 3 klasser, fordi vi var blevet for mange elever. Nu er der ikke plads til flere elever på skolen, og nogle mener, vi skal flytte igen! Fra maj 2018 må vi ikke gå i den lokale klub. Der er 3 km til en anden klub, som hører til en anden skole, og hvor mange af vores kammerater ikke går. Vi er bange for at miste kontakten til vores kammerater, når vi skal langt væk fra skolen. De voksne snakker om at køre os i bus fra Skolen i Sydhavnen til Albertslund. Vi taler meget med lærerne om det. Vi frygter, at vi ikke kommer til at kunne finde ro og tryghed. Og at lærerne ikke gider alt det flytteri og flytter skole – vi har allerede skiftet lærer 5 gange. Vi frygter, at politikerne ikke lytter til os.</p> <p>Hvorfor er det lige os, der går på skolen, som skal væk fra skolen?”</p>
24.	Borger 35	<p>Skolen i Sydhavnen er under et stort pres. Vores skole-leder er under et stort pres. I de efterhånden mange år jeg har været tilknyttet skolen har skolelederens primære opgave været BYGGELEDER. Jeg synes ikke det er fair, men jeg tænker ofte på hvor heldige vi er, at han kan holde til det. Vil I med en ny skole på Sluseholmen udsætte en ny skoleleder for tilsvarende forhold? Få nu styr på de distrikter og de skoler så vores skoleledere, lærere og pædagoger kan lave det, de er ansat til.</p>
25.	Borger 36	<p>SIS´ skoleledelse, forældrebestyrelse, elever samt lærere er massivt udfordret ved kapacitetsproblemer, genhusning og konstant byggeri. Det giver derfor vældig god mening, at den nye skole i Sydhavnen får sit eget skoledistrikt med egen administration. Og gerne så hurtigt som muligt.</p>
26.	Vesterbro Lokaludvalg	<p>Forvaltningen anfører, at i takt med at Carlsberg Byen bliver færdigbygget, og der flytter familier ind, vil det være nødvendigt at justere skoledistrikterne i området. Carlsberg Byen hører til Vesterbro Ny Skole som jf. materialet kan blive udfordret på kapaciteten. Det</p>

		<p>anføres videre at der er overskud af kapacitet på Bavnehøj Skole og at en tilknytning af noget af Carlsberg Byen til Bavnehøj Skole vil bidrage til socioøkonomisk blandede skoler på tværs af de to skoledistrikter. Forvaltningen synes derfor, at det mest oplagte vil være at en del af Carlsberg Byen bliver en del af Bavnehøj Skoles grunddistrikt. Vesterbro Lokaludvalgs bemærkninger til mulig fremtidig ændring vedr. Carlsberg Byen Der fremgår ingen tal om Carlsberg Byen problematikken i materialet. Hvor mange børn forventes i Carlsberg Byen (rode 203)? Hvad er den ledige kapacitet på Vesterbro Ny Skole og Bavnehøj Skole? Derfor ved lokaludvalget ikke hvor mange børn ændringen vedrører. Og lokaludvalget ved ikke om den mulige ændring så vil medføre, at Bavnehøj Skole fyldes til kanten eller om den kan rumme alle børnene. Vi tænker at der også vil være behov for kapacitet på Bavnehøj Skole til alle de nye børn i Sydhavnen. Vi er heller ikke klar over, i hvilket omfang åbningen af Europaskolen vil kunne påvirke situationen. Der er ikke nævnt noget om fritidshjem- og klubpladser, men vi tænker at det er noget udvalget også skal tage forholde sig til. Sammenfattende vil vi sige, at vi anerkender behovet for at kommunen kan sikre, at børnene i Carlsberg-Byen kan blive tilbudt plads på en lokal folkeskole, men vi finder ikke, at vi har modtaget tilstrækkelige oplysninger til, at vi reelt kan vurdere situationen. Vi imødeser derfor yderligere materiale.</p>
27.	Borger 39	<p>Der er et meget stort behov for en ny skole med egen administration med så snarlig opstart som overhovedet muligt i vores område. Derfor ønsker vi, forvaltningen tager vores område med i behandlingen af nye skoledistrikter.</p>
28.	Borger 40	<p>SIS´ (Skolen i Sydhavnen, red.) skoleledelse, forældrebestyrelse, elever samt lærere har længe været udfordret pga kapacitetsproblemer, genhusning og konstant byggeri og har brug for ro til at få skolen bygget op. Det giver derfor vældig god mening, at den nye skole på sluseholmen får sit eget skoledistrikt med egen administration, således, at SIS kan koncentrere</p>

		sig om sine egne udfordringer.
29.	Indre By Lokaludvalg	Indre By Lokaludvalg har ikke har bemærkninger til forvaltningens forslag til ændring af skoledistrikter til skoleåret 2019/2020. Men lokaludvalget er opmærksom på, at skoleplanlægningen ikke giver børn, der går i Indre Bys 8 privatskoler, mulighed for at skifte til en folkeskole i Indre By, eftersom der ikke er plads. Også af den grund bør forvaltningen undersøge muligheden for at genåbne Nørrevold Skole, frem for at lægge ekstra spor ind på de eksisterende skoler i Indre By.
30.	Christianshavns Lokaludvalg	Christianshavns Lokaludvalg har ikke bemærkninger til forvaltningens forslag til ændring af skoledistrikter til skoleåret 2019/2020.
31.	Borger 41, medlem af skolebestyrelsen i Skolen i Sydhavnen	Manglende skolekapacitet har resulteret i massive kapacitetsudfordringer for Skolen i Sydhavnen, der har og til stadighed klemmer både lærere og børn. Skolen i Sydhavnen skal i de kommende år, håndtere store udfordringer grundet manglende kapacitet som direkte kan begrundes med, at skoledistriktet til Skolen i Sydhavnen, er alt for stort samtidig med manglende rettidig justering af skolebehovet for området. Kommunen ligger inde med henvendelser fra både bekymrede lærere og bestyrelse der skitserer en lang række problemer som er opstået i kølevandet af at Skolen fra start, har været for lille til distriktets store areal. Derudover har Skolen tidligere været genhuset og sameksisteret med øvrige organisationer som har givet en hel anden type udfordringer og problemer. Kommunen har for nu, planer om at udvide Skolen i Sydhavnen med et ekstra spor samt købt en grund til etablering af en ny 3 sporet skole, en langvarig proces. Dog er beslutningen om at bygge en ny skole til området samt udvidelsen af Skolen i Sydhavnen med et spor, baseret på en fremskrivningsprognose beregnet af økonomiforvaltningen, som ikke endnu har holdt stik ift. befolkningstilvæksten og antal børn der flytter ind under det nuværende skoledistrikt. Da det er et område hvor der stadig bygges massivt, kan man frygte at de 2 tiltag slet ikke er tilstrækkeligt, for det store skoledistrikt, og at Skolerne i de næste

	<p>kommende år igen skal kæmpe med yderligere kapacitetsudfordringer. Derudover er det forståelsen, at for at muliggøre en tidlig opstart af den nye 3-sporede skole, kræver det en ændring af distriktet. Kommunen og de lokale politikere opfordres derfor til, at genoverveje beslutningen om ikke at medtage området i og omkring Skolen i Sydhavnen, samt ny 3-sporede skole. Det er nødvendigt at påbegynde en ændring af det nuværende skoledistrikt allerede for skoleåret 2019/2020, således man reelt kan påbegynde en tidlig skolestart for den nye 3-sporede skole, samt ikke mindst, at skoledistriktet justeres til KUN at omfatte det kapacitetsbehov de 2 skoler er berammet til at kunne rumme.</p>
--	--





# Distriktsændringer til skoleåret 2019/2020

Børne- og Ungdomsudvalget  
Den 15. august 2018

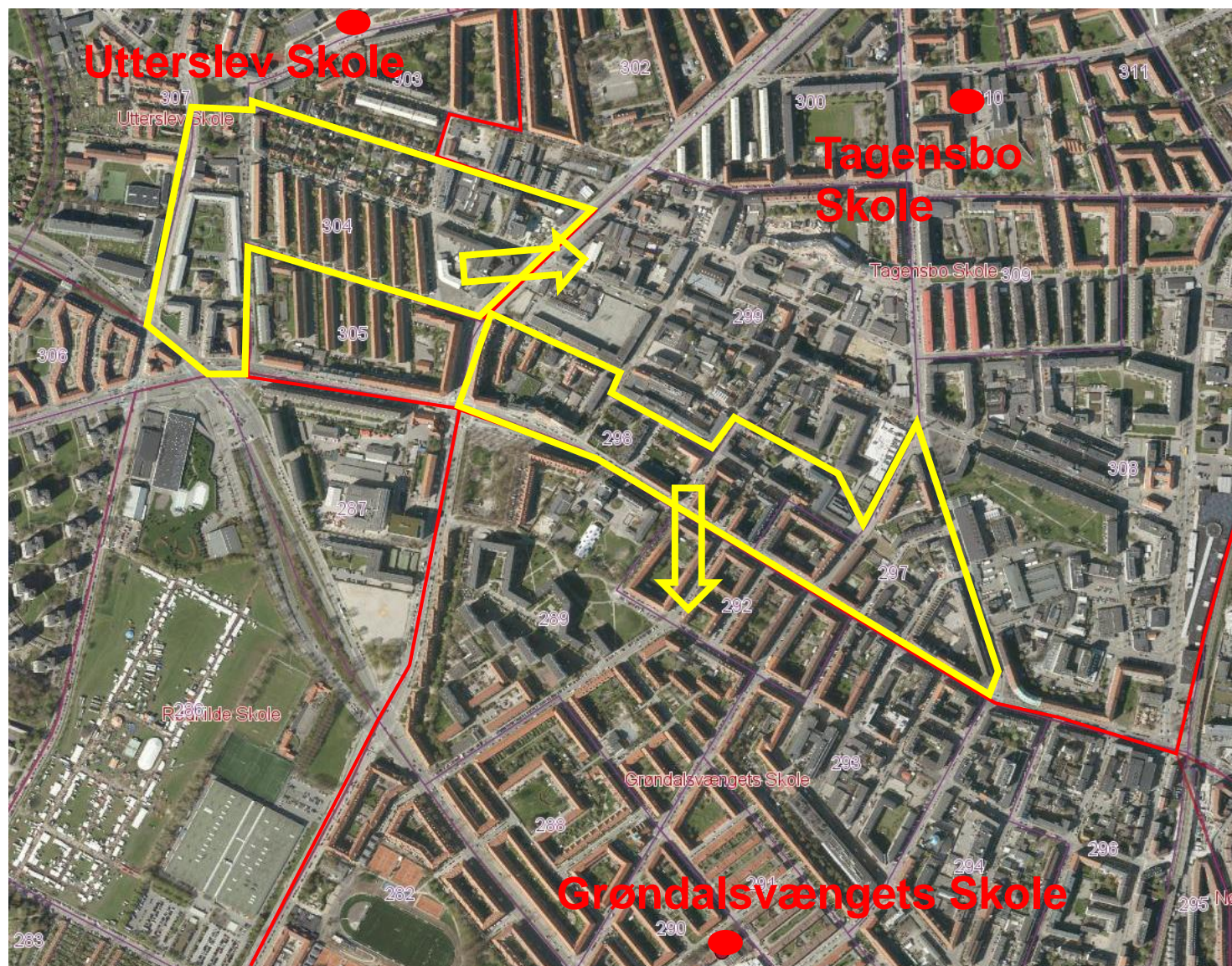


# Forslag 1

Rode 304 flyttes fra Utterslev Skole til Tagensbo skole og rode 297 og 298 flyttes til Grøndalsvængets Skole fra Tagensbo Skole

Område Nørrebro/Bispebjerg							
		Før distriktsændring			Efter distriktsændring		
Skole	Antal spor som skolen er bygget til	Elever pr. årgang i distrikt	escs i distriktet	Andel tosprogede i grunddistrikt	Elever pr. årgang i distriktet	escs i distriktet	Andel tosprogede i grunddistrikt
Utterslev Skole	3	83	0,09	44,0%	69	0,18	39,0%
Tagensbo Skole	3	158	-0,74	41,0%	155	-0,70	43,0%
Grøndalsvængets Skole	3	81	-0,33	34,0%	98	-0,42	35,0%

Tallene er beregnet på baggrund af elever i 0.-2. klassetrin

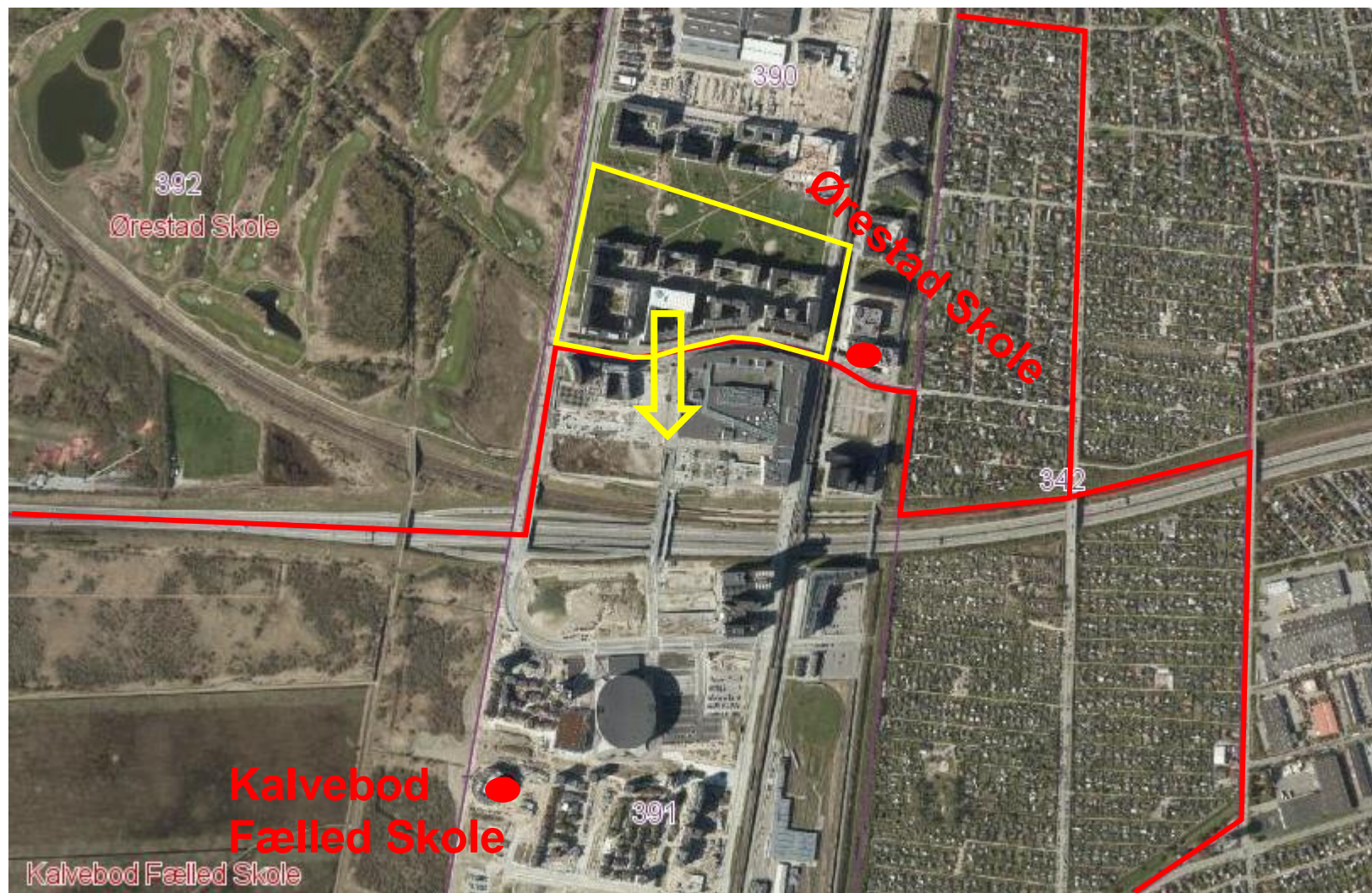


## Forslag 2:

Rode 390 karre 39003B flyttes fra Ørestad Skole til Kalvebod Fælled Skole.

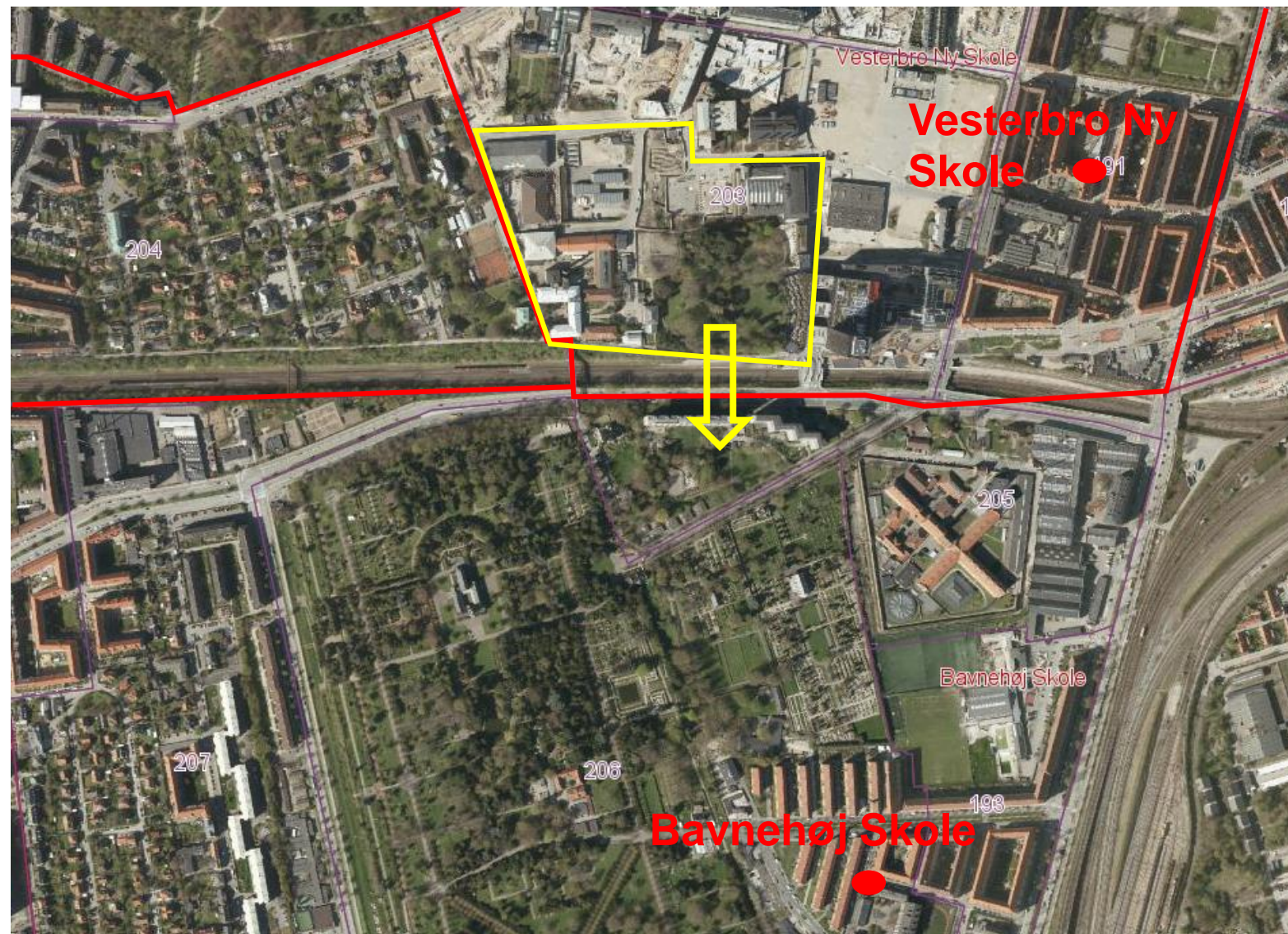
Område Amager							
		Før distriktsændring			Efter distriktsændring		
Skole	Antal spor som skolen er bygget til	Elever pr. årgang i distrikt	escs i distrikt	Andel tosprogede i grunddistrikt	Elever pr. årgang i distrikt*	escs i distrikt	Andel tosprogede i grunddistrikt
Ørestad Skole	3	82,0	0,04	48,0%	54	0,08	46%
Kalvebod Fælled Skole	3	66,0	0,34	28,0%	94	0,22	35%

Tallene er beregnet på baggrund af elever i 0.-2. klassetrin



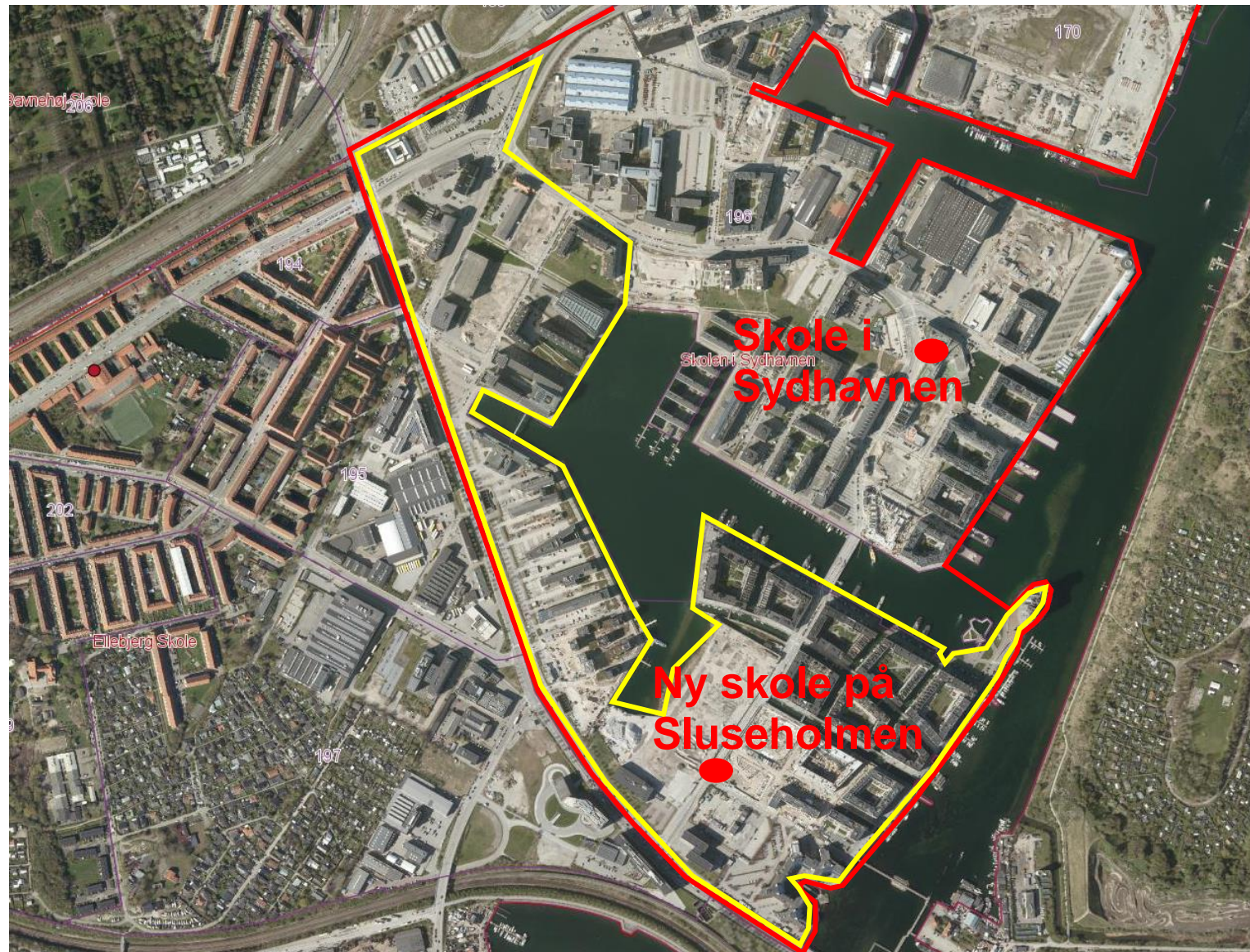
## Forslag der sendes i høring som konkret forslag:

Rode 203 deles op så en del af Carlsberg Byen flyttes fra Vesterbro Ny Skole til Bavnehøj Skole.



# Forslag der sendes i høring som konkret forslag:

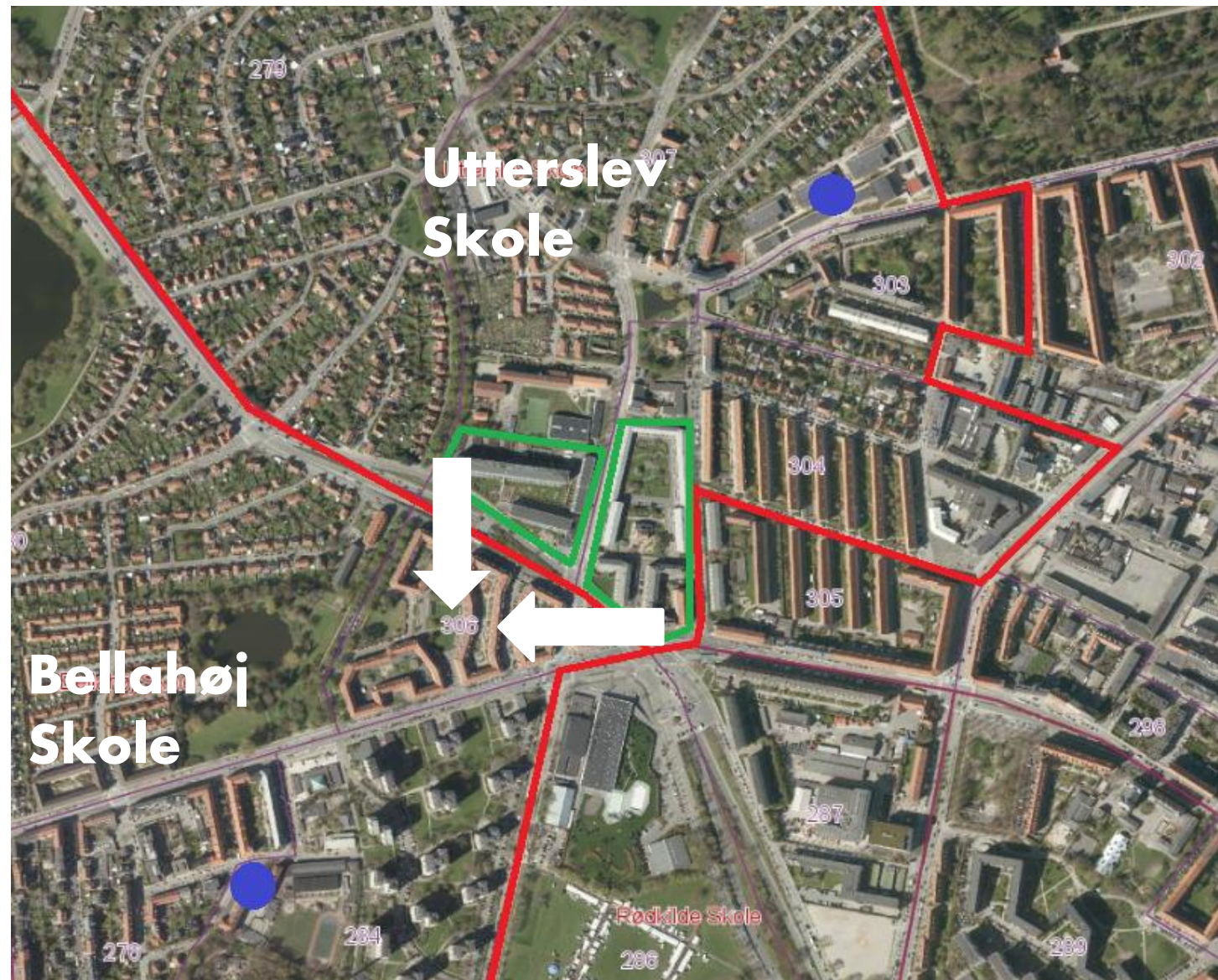
Tildeling af skoledistrikt til den nye skole på Sluseholmen



# Alternativer ved Utterslev

## Alternativ til forslag 1:

Rode 304 karre 30404B og rode 307 karre 30714B, flyttes fra Utterslev Skole til Bellahøj Skole.



# Data for alternativ ændring på Nørrebro/Bispebjerg

Nedenstående tabel viser antal elever pr. årgang, escs-målet (et økonomisk-socialt mål mellem -2 og +2, hvor 0 er gennemsnittet i København) samt andel af tosprogede elever på skolerne for de berørte skoledistrikter før og efter distriktsændringen på Nørrebro/Bispebjerg. Tabellen beskriver følgende ændringer:

Utterslev Skole afgiver en del af rode 304 og en del af rode 307 til Bellahøj Skole

Område Nørrebro/Bispebjerg alternativ							
		Før distriktsændring			Efter distriktsændring		
Skole	Antal spor som skolen er bygget til	Elever pr. årgang i distrikt	escs i distriktet	Andel tosprogede i grunddistrikt	Elever pr. årgang i distrikt	escs i distriktet	Andel tosprogede i grunddistrikt
Utterslev Skole	3	83	0,09	44,0%	76	0,10	44,0%
Bellahøj Skole	3	111	-0,17	41,0%	118	-0,16	41,0%

Tallene er beregnet på baggrund af elever i 0.-2. klassetrin



## Alternativ til forslag 1:

Rode 279 karre 27919-27925 flyttes fra Utterslev Skole til Bellahøj Skole.



# Data for alternativ ændring på Nørrebro/Bispebjerg

Nedenstående tabel viser antal elever pr. årgang, escs-målet (et økonomisk-socialt mål mellem -2 og +2, hvor 0 er gennemsnittet i København) samt andel af tosprogede elever på skolerne for de berørte skoledistrikter før og efter distriktsændringen på Nørrebro/Bispebjerg. Tabellen beskriver følgende ændringer:

Utterslev Skole afgiver en del af rode 279 til Bellahøj

Område Nørrebro/Bispebjerg alternativ							
		Før distriktsændring			Efter distriktsændring		
Skole	Antal spor som skolen er bygget til	Elever pr. årgang i distrikt	escs i distriktet	Andel tosprogede i grunddistrikt	Elever pr. årgang i distrikt	escs i distriktet	Andel tosprogede i grunddistrikt
Utterslev Skole	3	83	0,09	44,0%	72	0,00	45,0%
Bellahøj Skole	3	111	-0,17	41,0%	122	-0,09	40,0%

Tallene er beregnet på baggrund af elever i 0.-2. klasstrin