

# Kvalitetsrapport 2017

for Bavnehøj Skole

## Indhold

Indledning.....	2
Nøgletal.....	4
Skolens beskrivelse .....	<b>Fejl! Bogmærke er ikke defineret.</b>
Faglighed.....	7
Karakterer ved folkeskolens 9.-klasseprøve .....	7
Elevernes resultater i de nationale test .....	9
Kompetencedækning .....	9
Skolens vurdering og indsatser .....	10
Chancelighed .....	11
Den faglige udvikling blandt udvalgte elevgrupper .....	11
Skolens vurdering og indsatser .....	13
Ungdomsuddannelse.....	14
Indikatorer på overgang til ungdomsuddannelse.....	14
Skolens vurdering og indsatser .....	16
Trivsel.....	18
Måling af elevernes trivsel .....	18
Resultater fra den nationale trivselsundersøgelse 4.-9. klasse.....	19
Elevfravær.....	20
Skolens vurdering og indsatser .....	20
Tillid og attraktivitet.....	<b>Fejl! Bogmærke er ikke defineret.</b>
Forældrenes til- og fravalg af skolen.....	21
Medarbejdernes trivsel og sygefravær.....	23
Skolens vurdering og indsatser .....	24

# Indledning

Kvalitetsrapport 2017 for Bavnehøj Skole giver læseren et samlet overblik over en række forskellige områder, der alle betyder noget for vurderingen af skolens resultater.

Rapporten er bygget op med en generel beskrivelse af skolen, hvorefter skolens resultater uddybes i lyset af de pejlemærker for kvalitet, der er vedtaget for skoleområdet i København og de nationale mål for folkeskolen.

## De nationale mål for kvalitet på skoleområdet

I forbindelse med gennemførelsen af folkeskolereformen er der politisk vedtaget tre nationale mål for folkeskolen:

- Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan.
- Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater.
- Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis.

Disse mål er i høj grad sammenfaldende med de pejlemærker for kvalitet på skoleområdet, som Børne- og Ungdomsudvalget i 2013 vedtog for den københavnske folkeskole. Pejlemærkerne understøtter en tydelig, politisk vedtaget retning i København, hvor alle arbejder hen mod fælles mål.

## Københavns pejlemærker på skoleområdet

De københavnske pejlemærker for kvalitet på skoleområdet er:

**Faglighed** – ”Alle elever skal være dygtigere”

**Chancelighed** – ”Betydningen af social og etnisk baggrund skal mindskes. Der skal ikke udskilles flere elever til segregerede tilbud”

**Ungdomsuddannelse** – ”Alle elever skal gennemføre en ungdomsuddannelse”

**Trivsel** – ”Alle elever skal have et godt skoleliv, hvor de trives”

**Tillid og attraktivitet** – ”Tilliden til skolerne og respekten for professionel viden og praksis skal højnes, så forældrene i København vælger folkeskolen”

## Anvendelse af skolens kvalitetsrapport

Skolens kvalitetsrapport giver et billede af, hvordan skolens resultater ser ud her og nu og hvilken udvikling, der har været. Rapporten tjener dermed to væsentlige formål:

1. Skolens interessenter – forældre, skolebestyrelse m.fl. – får et samlet overblik over skolens udvikling, sådan som den kommer til udtryk i kvantitative data samt analyser og vurderinger af disse.
2. Kvalitetsrapporten repræsenterer et centralt styringsværktøj i den samlede kvalitetsstyring i Børne- og ungdomsforvaltningen, idet den danner grundlag for den faglige ledelsesdialog, som finder sted på alle niveauer i organisationen.

Den dialog, der er imellem områdechef og skolens ledelse om skolens resultater danner dels grundlag for beslutning om nye tiltag og/eller særlig support. For skoler, der er særligt udfordrede og har behov for en mere omfattende support, indgår det som en del af folkeskoleloven (§ 40a, stk. 2), at der kan være behov for en egentlig handlingsplan. Skolernes resultater gennemgås i kvalitets- og supportsamtalerne, og det vurderes efter samtalerne om skolerne udpeges til handlingsplanskole.

# Nøgletal

Tabel 1: Nøgletal

<b>Elev- og klassetal</b>	
Samlet elevtal på skolen <i>pr. 5. september 2016</i>	<b>337</b>
Heraf specialklasselever <i>pr. 5. september 2016</i>	<b>23</b>
Heraf afgangselever <i>pr. 5. september 2016</i>	<b>14</b>
Tosprogsprocent på skolen <i>pr. 12. september 2017</i>	<b>34,7 %</b>
Socioøkonomisk baggrund for skolens elever <i>pr. juni 2017</i>	<b>-0,39</b>
Antal klassetrin på skolen <i>pr. 5. september 2016</i>	<b>10</b>
Antal almenklasser <i>pr. 5. september 2016</i>	<b>16</b>
Antal specialklasser <i>pr. 5. september 2016</i>	<b>1</b>
Antal elever pr. almenklasse i gennemsnit <i>pr. 5. september 2016</i>	<b>19,6</b>
Budgetoverholdelse (for kalenderåret 2016)	<b>3,7 %</b>

# Skolens beskrivelse

## Generel information

Skolen har 355 elever fordelt på 20 klasser pr. 5. september 2017 heriblandt to modtageklasser for udskolings elever (såkaldte M3-klasser)

Vi er 38 pædagogiske medarbejdere inkl. skolepædagoger. Skolen har KKFO'en Børneborgen tilknyttet. På Børneborgen er der samlet set 14 medarbejdere, 4 af disse er skolepædagoger. Skolen og Børneborgen har et tæt samarbejde. Pædagogerne på Børneborgen har mange timer i skolen. Børnene i indskolingen har derved kendte voksne fra morgen til eftermiddag, Forældrene kan ligeledes også via pædagogerne få hurtig information om deres barns dag, når de henter om eftermiddagen.

Skolen er bygget i 1930. Skolen har iværksat synlige forandringer på særligt gangarealer i forhold til profilen. Vi har bl.a. en interaktiv læringsplatform, hvor eleverne kan lære via bevægelse – den såkaldte Vidensbrønd. Vi har ligeledes etableret digitalt værksted, hvor eleverne kan programmere og udvikle deres kreativitet og strategiske evner med såkaldte Little bits og Lego mindstorm Vi har gode faglokaler i hhv. fysik/kemi, natur/teknologi og musik. Skolen har desuden gode udendørsfaciliteter, som tager højde for vores profil. Sidste år blev vores nye legeplads færdig med skolehaver og bålsted samt rulleskøjterampe og læringshuse.

Vi står overfor en helhedsrenovering af skolen med nye faglokaler i håndværk og design, madkundskab samt bedre idrætsfaciliteter. Vi får desuden nye vinduer, bedre ventilation og varmeregulering samt optimering af solafskærmning

## Faglig profil og fokus

Skolen er en lokal profilskole med profilen: Læring i bevægelse – kundskaber, krop og kreativitet. Med læring i bevægelse forstår vi både den rent fysiske bevægelse, som foregår som en del af den faglige undervisning samt ved bl.a. powerbreaks og særlige fysiske aktiviteter i samarbejde med fx det lokale foreningsliv. Læring i bevægelse består også af en mere mental del, hvor hele organisationen arbejder med læringsprocesser og refleksion over den faglige læring. Det gør vi i den daglige undervisning, hvor eleverne dels reflekterer over det lærte stof, og personalet via didaktiske samtaler i teamene.

Vi trænger til at have et større fokus på vores profiludvikling. Medarbejderne samt elevrådet har bl.a. dette som indsats i dette skoleår.

I år er vi på anden årgang i gang med et co-teachingforløb. Med dette og andre indsatser har vi fokus på indretning af læringsmiljøet, så vi kan udfordre eleverne endnu bedre fagligt og samtidig arbejde med højnelsen af trivsel. Vi har flere lektioner med to-voksenressourcer og her arbejder vi på at udnytte det faglige samarbejde, så personalets faglige og personlige kompetencer kommer optimalt i spil.

Skolen har gennem en årrække højnet det faglige niveau. 2016 blev Bavnehøj Skole den skole i København, som løftede eleverne bedst i forhold til socioøkonomiske kriterier. Vi arbejder på skolen med at højne det faglige niveau, så alle elever bliver så dygtige, de kan. Vi ser fremgang i tests og andre evalueringer på elevernes faglige progression. Selvom vi ikke er helt i mål på alle klassetrin, så er vi på

den rigtige vej – og flere klasser ligger endog i den rigtigt gode ende i de nationale tests og andre evalueringer.

### **Trivsel**

Bavnehøj Skole har en god elevtrivsel

Vi arbejder allerede fra børnehaveklassen på, at klasserne samarbejder på tværs af årgangene i udvalgte lektioner og perioder for at skabe en god trivsel klasserne imellem og en bedre faglighed..

Vi har ligeledes stort fokus på forældrenes trivselsarbejde med børnene på de forskellige årgange med et særligt fokus på vores forældre i indskolingen, så vi allerede her får startet en god kultur for et godt skoleliv. Skolebestyrelsen er særdeles aktive i dette arbejde.

Vi ser kommunikationen mellem skole og hjem om det enkelte barns trivsel og faglighed som særdeles vigtigt. OG vi kan se en afgørende effekt på trivslen og fagligheden i de klasser, hvor forældrene er aktive omkring deres børns skoleliv.

Det store trivselsarbejde omkring klasserne, herunder samarbejdet mellem eleverne på årgangs – og på tværs af årgangene - samt skolens forbedrede faglige niveau, håber vi på, kan være med til at fastholde samt tiltrække flere elever.

### **Rekruttering og fastholdelse**

Skolen har en forbedret søgning til indskolingen, men grundet små lejligheder i skoledistriktet og deraf fraflytninger fra området, har der gennem flere år været en tendens til, at skolen fra mellemtrinnet bliver lidt ”tyndere”. Vi har dog ikke haft classesammenlægninger de sidste 5 år.

### **Organisering**

Skolens elever er opdelt i 4 team med 4 – 6 klasser i hvert team. Vi har fordelt de fleste ressourcetimer og vikartimer ud i de enkelte team. Dette har vi gjort for at sikre en mere fleksibel anvendelse af ressourcerne til niveaudeling og faglige tiltag – herunder undervisning på tværs af klasserne i udvalgte fag og perioder..

Vi arbejder på skolen med intern vikardækning for at give eleverne mere kvalitet i undervisningen ved personalefravær, således at det er kendte lærere i teamet, der dækker de enkelte lektioner.

# Faglighed

Dette afsnit har fokus på elevernes faglige kompetencer. Nationalt er der i forbindelse med Folkeskolereformen stillet som mål, at: Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige som de kan.

Dette mål knytter særligt an til det første af de fem pejlemærker, der i København er vedtaget for folkeskolen, nemlig at:

## ***Alle elever skal være dygtigere***

*Udgangspunktet er, at alle børn skal blive så dygtige, som de kan. Det gælder både fagligt, personligt og socialt. Livsduelighed, demokratisk dannelse og medborgerskab bliver her centrale begreber.*

I det følgende belyses elevernes faglige kompetencer med henholdsvis deres karakterer ved folkeskolens afgangseksamen og udviklingen på skolen i de nationale test, der gennemføres i læsning og matematik på i alt fem klassetrin op igennem skoletiden (2., 3., 4., 6. og 8. klassetrin). Desuden præsenteres skolens samlede kompetencedækning i undervisningen.

Resultater fra test og prøver giver naturligvis hverken et fyldestgørende billede af alle de kompetencer, eleverne tilegner sig, eller hvad de lærer igennem deres skoletid. Men det giver et billede af skolens udvikling, om det lykkes at flytte eleverne i en positiv retning og om skolen samlet set bevæger sig i den rigtige retning.

## **Karakterer ved folkeskolens 9.-klasseprøve**

Dette afsnit beskriver skolens karakterer sammenholdt med det generelle gennemsnit i Københavns Kommune. Derudover beskriver afsnittet den udvikling, der har været i skolens karakterer inden for de enkelte fag.

Afsnittet viser, at skolens gennemsnitskarakterer ved 9.-klasseprøven er faldet siden sidste år.

Derudover viser afsnittet, at skolens gennemsnit er højere, end man kunne forvente, når man sammenholder det med elevernes sociale baggrund.

Tabel 2 viser udviklingen i gennemsnitskaraktererne ved folkeskolens 9.-klasseprøve 2015-2017. Her kan man se, hvordan skolens karaktergennemsnit placerer sig sammenholdt med det gennemsnitlige niveau på landsplan og i Københavns Kommune.

**Tabel 2: Udviklingen i bundne prøver**

<b>Bundne prøver</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Skolen	<b>5,3</b>	<b>7,5</b>	<b>5,2</b>
København	<b>6,7</b>	<b>6,9</b>	<b>6,9</b>



Tabel 3 viser udviklingen i skolens gennemsnit sammenholdt med det gennemsnit, som man med udgangspunkt i elevernes sociale baggrund (socioøkonomisk reference) vil kunne forvente, at skolen opnåede

**Tabel 3: Socioøkonomisk reference af bundne prøver**

<b>Karakterer, bundne prøver</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Skolens gennemsnit	<b>5,3</b>	<b>7,5</b>	<b>5,2</b>
Karakterreference for sammenlignelig elevgruppe	<b>5,4</b>	<b>6,8</b>	<b>Tallet er først tilgængelig december 2017</b>
Forskel i forhold til karakterreferencen	<b>-0,1</b>	<b>0,7</b>	<b>Tallet er først tilgængelig december 2017</b>

Tabel 4 viser udviklingen i skolens karakterer i de enkelte fag og discipliner.

**Tabel 4: Karakterer i de enkelte fag/discipliner**

<b>Gennemsnit</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Dansk læsning	<b>3,5</b>	<b>6,7</b>	<b>4,1</b>
Dansk retskrivning	<b>5,4</b>	<b>7,4</b>	<b>5,4</b>
Dansk skriftlig fremstilling	<b>5,0</b>	<b>5,3</b>	<b>4,4</b>
Dansk mundtlig	<b>6,7</b>	<b>8,7</b>	<b>8,1</b>
Matematiske færdigheder	<b>4,3</b>	<b>7,3</b>	<b>4,9</b>
Matematisk problemløsning	<b>5,3</b>	<b>7,1</b>	<b>3,8</b>
Engelsk mundtlig	<b>6,7</b>	<b>9,8</b>	<b>7,5</b>
Fysik/kemi, biologi, geografi <sup>1</sup> (Fysik/Kemi før 2017)	<b>5,9</b>	<b>8,0</b>	<b>3,9</b>

<sup>1</sup> I 2016 deltog skolen i forsøgsprøven i Fysik/kemi, biologi, geografi – 9. klasse. Fra 2017 er prøven ændret til fælles prøve i fysik/kemi, biologi og geografi.

## Elevernes resultater i de nationale test

I det følgende viser vi udviklingen i elevernes resultater i de nationale test. I afsnittet beskriver vi udviklingen inden for de discipliner, nationale tests måler. Dermed får man som skole et billede af udviklingen i henholdsvis læsning og matematik på de forskellige klassetrin.

Tabel 5 viser elevernes resultater i forhold til den nationalt definerede målsætning om, at mindst 80 % af eleverne skal klare sig ”godt” eller bedre end det. Tabellen viser, om der har været en positiv eller negativ udvikling i andelen af elever der klarer sig ”godt eller bedre” fra det foregående år. De konkrete resultater er fortrolige.

**Tabel 5: Udviklingen i andelen af dygtige elever, elever med gode resultater og med dårlige resultater i henholdsvis læsning og matematik<sup>2</sup>**

Disciplin/klassetrin	Er andelen af de allerdygtigste elever steget i 2017?	Er andelen af elever med dårlige resultater reduceret i 2017?	Lever skolen op til resultatmålet om at 80 % af eleverne skal have gode resultater i 2017?
Læsning 2. klasse	Ja	Ja	Ja
Læsning 4. klasse	Ja	Ja	Ja
Læsning 6. klasse	Nej	Ja	Ja
Læsning 8. klasse	Ja	Nej	Nej
Matematik 3. klasse	Ja	Samme niveau	Ja
Matematik 6. klasse	Nej	Samme niveau	Nej

## Kompetencedækning

De følgende tabeller viser, hvor stor en andel af undervisningen på skolen, der foretages af lærere med de relevante kompetencer, den såkaldte undervisningskompetence. Afsnittet viser, at niveauet for kompetencedækningen på skolen er steget siden sidste år.

Tabel 6 viser niveauet for kompetencedækningen på skolen sammenlignet med niveauet i Københavns Kommune og på landsplan.

**Tabel 6: Kompetencedækning**

Kompetencedækning samlet <sup>3</sup>	2014/2015	2015/16	2016/17
Skolen	91,7 %	74,7 %	86,5 %
København	81,1 %	84,9 %	83,6 %

<sup>2</sup> I denne udgave er tallene fra 2017 manuelt hentet fra testogprøver.dk

<sup>3</sup> Kun for almenklasser og almen-skoler

## Skolens vurdering og indsatser

- Hvilke resultater hæfter skolen sig særligt ved i kapitlet?
- Hvordan vil skolen imødekomme evt. behov for særlige indsatser?

De faglige resultater i indskolingen og på mellemtrinnet er på alle parametre steget. Dog har vores nuværende 7. classes dygtigste elever ikke rykket sig nok fagligt. Vores fagligt svageste elever i nuværende 9. klasse har ikke i tilstrækkelig grad flyttet sig fagligt. Vi arbejder på, at forbedre resultaterne generelt i udskolingen, så vi kan højne det faglige niveau for både de dygtigste og fagligt svageste. Det gør vi bl.a. ved etablering af turbo-hold og ekstra indsatser i forhold til bedre undervisningsdifferentiering.

Vi tester i matematik på alle klassetrin årligt, så vi kan målrette vores indsatser og ressourcer, så både de dygtigste og fagligt svageste elever kan få et løft. Vi er særligt opmærksomme på matematisk problemløsning. Vores matematikvejleder er fortsat tilknyttet udvalgte hold og klasser i forhold til denne indsats.

På det naturfaglige område er fagudvalget i færd med at udarbejde en mere synlig rød tråd i faget, så vi sikrer os, at vores elever højner deres faglige niveau i faget.

Vores digitale værksted, skolehaverne, ekskursioner, temauger samt Boserupturene skal med en mere praktisk og konkret tilgang være med til skabe en bedre forståelse for det teoretiske stof.

På det dagskfaglige område skal der arbejdes mere med skriftlig fremstilling og læsning. Der er planlagt forskellige tiltag i form af turbo-indsatser, holddeling samt målrettede indsatser, hvor også vores 3 læsevejledere er tilknyttet.

## Chancelighed

Dette afsnit sætter spot på Bavnehøj Skole i forhold til at sikre alle elever lige chancer – uanset forældrenes baggrund og ressourcer. Det er en særligt prioriteret opgave for skolerne at mindske den betydning, børnenes baggrund har, og det indgår som et af de i alt fem pejlemærker for folkeskolen, at:

***Betydningen af social og etnisk baggrund skal mindskes. Der skal ikke udskilles flere elever til segregerede tilbud***

*I København er der en særlig udfordring i at mindske betydningen af social og etnisk baggrund i forhold til faglige resultater, uddannelsesparathed og generel livsduelighed. Samtidig er det vigtigt, at så mange som muligt bevares i folkeskolens brede fællesskab.*

Dette hænger sammen med et af de tre nationale mål for folkeskolen efter hvilket:

*Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater*

For at illustrere skolens evne til at skabe bedre chancelighed for eleverne anvendes der i dette afsnit data, som også bruges andre steder i rapporten, særligt resultaterne fra folkeskolens 9.-klasseprøver. I dette afsnit anvendes data i en ”chancelighedskontekst”, og der er således fokus på, hvordan de fagligt svageste elever klarer sig i forhold til gennemsnittet på skolen, samt hvordan det går for de tosprogede elever.

### Den faglige udvikling blandt udvalgte elevgrupper

Dette afsnit beskriver, hvordan skolen lykkes med at få de svageste eller potentielt svage elevgrupper med.

Afsnittet viser, at gennemsnitskarakterer ved 9.-klasseprøven for de 20 % fagligt svageste elever på skolen er faldet siden sidste år.

Derudover viser afsnittet, at gennemsnitskarakterer ved 9.-klasseprøven for skolens tosprogede elever er faldet siden sidste år.

Endelig viser afsnittet, at andelen af skolens elever, der har fået karakteren 02 eller derover i dansk og matematik, er faldet siden sidste år.

Tabel 7 viser karaktergennemsnittet for de 20 % dårligst præsterende elever.

**Tabel 7: Karakterer for almenelever ved folkeskolens 9.-klasseprøve – de 20 % fagligt svageste**

Gennemsnit i bundne prøver	2015	2016	2017
Skolen - alle elever	5,3	7,5	5,2
Skolen - karaktergennemsnit for de 20 % fagligt svageste elever	1,8	3,7	3,0

Tabel 8 viser, hvordan de tosprogede almenelever klarer sig i forhold til det generelle niveau for tosprogede børn i Københavns Kommune samt i forhold til det gennemsnitlige niveau for alle skolens almenelever.

**Tabel 8: Karaktergennemsnit i bundne prøver ved folkeskolens 9.-klasseprøve – tosprogede elever**

<b>Karakterer<sup>4</sup></b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Skolen - alle elever	<b>5,3</b>	<b>7,5</b>	<b>5,2</b>
Skolen - tosprogede elever	<b>5,7</b>	<b>7,5</b>	<b>4,9</b>
København – tosprogede elever	<b>5,4</b>	<b>5,6</b>	<b>5,6</b>

Tabel 9 viser hvor stor en andel af eleverne, der har fået karakteren 2 eller derover i dansk og matematik. I nogle tilfælde kan andelen af elever, der ikke er gået op til alle prøver, pege på et muligt problem.

**Tabel 9: Andel af almenelever med karakteren 2 eller derover i dansk og matematik**

<b>Andel elever, der opnåede karakteren 2 eller derover<sup>5</sup></b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Skolen - andel elever med minimum karakteren 2 i både dansk og matematik	<b>77,8 %</b>	<b>75,0 %</b>	<b>100,0 %</b>	<b>85,7 %</b>
København - andel elever med minimum karakteren 2 i både dansk og matematik	<b>82,9 %</b>	<b>87,8 %</b>	<b>88,8 %</b>	<b>88,0 %</b>

<sup>4</sup> Der er kun anvendt data fra almenelever fra folkeskolens 9.-klasseprøve 2015, 2016 og 2017. Der er udelukkende medtaget karaktergennemsnit for tosprogede elever, hvis der har været minimum 5 tosprogede elever til afgangseksaminerne.

<sup>5</sup> Kræver at alle bundne prøver i dansk og matematik er taget, hvis dette ikke er tilfældet bidrager man negativt til andelen.

## Skolens vurdering og indsatser

Her skrives en kort tekst, hvor skolen forholder sig til de overordnede resultater og tendenser, som afspejler sig i kapitlet. Vi forestiller os, at skolens tekst vil fylde 10-20 linjer.

- Hvilke resultater hæfter skolen sig særligt ved i kapitlet?
- Hvordan vil skolen imødekomme evt. behov for særlige indsatser?

Vi er på vej i den rigtige retning set i forhold til 15 og 16, men ved dette års afgangsprøver har vores to-sprogede elever ikke haft så gode faglige resultater som de to foregående år. Vi har fokus på sproglige mål (fagfaglige begreber) i alle fag i hverdagen. Fagudvalgene har dette som tilbagevendende tema sammen med synlig læring. Ligesom dette også er omdrejningspunkt ved de årlige klassekonferencer.

Vores 2 dansk som andetsprogsvejlederes kompetencer skal bringes yderligere i spil i dette arbejde.

Gennem de sidste 3 år har vi desuden sendt udvalgte drenge på Københavnerakademiet i forhold til faglige løft i dansk læsning, stavning og matematik. Kurset følges op med 2 ugentlige lektioner, hvor drengene støttes i deres lærings- og notatteknikker.

# Ungdomsuddannelse

Dette afsnit sætter fokus på, hvad der sker med eleverne, når de går ud af skolen efter 9. klasse. I København er det målet, at:

## ***Alle elever skal gennemføre en ungdomsuddannelse***

*Det er nationalt målsat, at 95 % af en årgang skal gennemføre en ungdomsuddannelse. Opgaven for folkeskolen er derfor at give eleverne gode kundskaber, udvikle og bevare deres lyst til at lære og hjælpe dem til at træffe de rigtige valg, således at de er i stand til at påbegynde og fuldføre en ungdomsuddannelse.*

For at kunne gennemføre en ungdomsuddannelse er de faglige kompetencer naturligvis af afgørende betydning. Men det er også væsentligt at følge, om eleverne kommer i gang med en ungdomsuddannelse og om de fastholdes i ungdomsuddannelsesforløbet. Tallene i dette afsnit afspejler derfor, hvilken uddannelsesmæssig vej skolens elever går efter afslutningen af 9. klasse. Der ses på, hvor uddannelsesparate eleverne vurderes at være, mens de stadig er på skolen. Der fokuseres desuden på, hvor eleverne er 3 måneder efter afslutning af 9. klasse. Og endelig ses der på, hvor de er 15 måneder efter. Det er særligt relevant at se på, hvor eleverne befinder sig efter 15 måneder, fordi det erfaringsmæssigt er en god indikator for, hvor stor en andel af eleverne, der i sidste ende kommer til at gennemføre en ungdomsuddannelse.

## **Indikatorer på overgang til ungdomsuddannelse**

Dette afsnit beskriver, hvor stor en del af skolens elever som vurderes uddannelsesparate, samt hvilke ungdomsuddannelser eleverne typisk påbegynder, når de forlader skolen.

Tablet 10 viser, hvor mange af eleverne i 8. og 9. klasse, som skolen og Ungdommens Uddannelsesvejledning har vurderet til at være uddannelsesparate.

Tabel 10: Elevernes foreløbige uddannelsesparathedsvurdering

<b>Elevernes uddannelsesparathedsvurdering pr. 15. januar skoleår 2017 <sup>6</sup></b>	<b>Andel</b>
Andelen, der er erklæret parat til en ungdomsuddannelse i 8. klasse (Byniveau: <b>65,1</b> )	<b>46,2 %</b>
Andelen, der er erklæret parat til en ungdomsuddannelse i 9. klasse (Byniveau: <b>76,3</b> )	<b>46,7 %</b>

Tabel 11 viser, hvor eleverne er 3 måneder efter, at de er gået ud af 9. klasse. Tabellen viser, hvor stor en andel som har påbegyndt en ungdomsuddannelse, hvor stor en andel som har påbegyndt 10. klasse samt hvor stor en andel, der er i gang med øvrige forberedende aktiviteter.

Tabel 11: Elevernes placering 3 måneder efter afsluttet 9. klasse

<b>Elevernes placering 3 måneder efter afsluttet 9. klasse</b>	<b>Andel fra 9. klasse i 2015/16<sup>7</sup></b>	<b>Andel fra 9. klasse i 2016/17</b>
Andelen, der er i gang med en gymnasial uddannelse	50,0 %	
Andelen, der er i gang med en erhvervsfaglig uddannelse	0,0 %	
Andelen der er i gang med anden ungdomsuddannelse	0,0 %	
<b>Andel i ungdomsuddannelse i alt</b>	<b>50,0 %</b>	
Andelen, der er i gang med i 10. klasse, eventuelt på efterskole	25,0 %	
Andelen der fortsætter i forberedende og udviklende aktiviteter <sup>8</sup>	25,0 %	

I ovenstående tabel indgår i alt xx afgangselever for skoleåret 2016/17.

Til sammenligning var der samlet i København XX,X %, som var i gang med en ungdomsuddannelse 3 måneder efter afslutning fra 9. klasse.

Tabel 12 viser, hvor eleverne befinder sig 15 måneder efter afsluttet 9. klasse.

<sup>6</sup> Tallene i tabellen angående uddannelsesparathedsvurdering inkluderer specialklasselever.

<sup>7</sup> Der er X elev(er), der er fraflyttet Københavns Kommune. Elever, der er fraflyttet kommunen tæller ikke med i tabellen.

<sup>8</sup> Dækker over produktionsskole, praktik, ophold i udlandet, AVU, HF-enkeltfag, højskoler m.m.



Tabel 12: Elevernes placering 15 måneder efter afsluttet 9. klasse

<b>Elevernes placering 15 måneder efter afsluttet 9. klasse</b>	<b>Andel fra 9. klasse i 2014/15</b>	<b>Andel fra 9. klasse i 2015/16</b>
Andelen, der er i gang med en gymnasial uddannelse	71,4 %	
Andelen, der er i gang med en erhvervsfaglig uddannelse	21,4 %	
Andelen der er i gang med anden ungdomsuddannelse	0,0 %	
<b>Andel i ungdomsuddannelse i alt</b>	<b>92,9 %</b>	

I ovenstående tabel indgår i alt XX afgangselever for skoleåret 2015/16.

Samlet i København var der XX,X % som var i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter afslutning fra 9. klasse.

## Skolens vurdering og indsatser

Her skrives en kort tekst, hvor skolen forholder sig til de overordnede resultater og tendenser, som afspejler sig i kapitlet. Vi forestiller os, at skolens tekst vil fylde 10-20 linjer.

- Hvilke resultater hæfter skolen sig særligt ved i kapitlet?
- Hvordan vil skolen imødekomme evt. behov for særlige indsatser?

Afsnittet viser, at andelen af vores elever, der dimitterede i 15 er godt på vej mod målsætningen om de 95%.

### Afventer svar fra UU og forvaltningen om årgangen 15/16

Der er flere af vores elever i udskolingen, som ikke er vurderet uddannelsesparate. For disse elever, er der udarbejdet handlingsplaner i tæt samarbejde med UU-vejlederen.

Det er en klar tendens, at højere faglige resultater er med til at fastholde vores unge mennesker i ungdomsuddannelserne. Det er derfor Bavnehøj Skoles fornemmeste opgave at sørge for, at vores elever bliver rustet fagligt bedst muligt, så de kan komme videre i deres tilværelser via gode uddannelser. Desuden er det vigtigt at få givet vores unge en god vejledning i forbindelse med deres valg af ungdomsuddannelse. Vi har på skolen fokus på at ruste lærerne til dette arbejde via 15 timers kursus for samtlige lærere i udskolingen dette år. I uge 47 er der særligt fokus på uddannelse og erhverv. Vi får bl.a. uddannelseskaravanen samt rollemodeller ud på skolen for at give eleverne inspiration til fremtidig ungdomsuddannelsesvalg.

Ovenstående tiltag samt fokus på faglige løft skal være med til at højne andelen af vores uddannelsesparate elever og give dem en så god faglig ballast med på vejen, så de fastholder tilknytningen til en ungdomsuddannelse.

# Trivsel

Dette afsnit har fokus på elevernes trivsel og oplevelse af at gå i skole. Trivsel er både vigtigt i sig selv samt en vigtig medvirkende faktor for elevernes motivation og generelle engagement i skolen. Derfor er et af de fem pejlemærker for de Københavnske skoler, at:

## *Alle elever skal have et godt skoleliv, hvor de trives*

*Eleverne tilbringer ti betydningsfulde år af deres liv i skolen. Her skal de trives og udvikle sig. De skal opleve en glæde ved at gå i skole, der motiverer og understøtter deres læring.*

I forbindelse med folkeskolereformen er det besluttet nationalt at følge og dokumentere udviklingen i elevernes trivsel. Derfor gennemføres der en gang om året en national trivselsmåling blandt alle elever. Skolens resultater og udvikling i relation til den nationale trivselsmåling indgår i dette kapitel med fokus på, hvordan eleverne trives i skolen.

Herudover indgår skolens registrering af elevfravær. I lighed med medarbejdersygefravær kan elevernes fravær nemlig benyttes som indikator for deres trivsel. Samtidig er det velkendt, at fravær i sig selv kan medvirke til dårligere trivsel. Det gælder både for den enkelte, som kan marginaliseres mere og mere jo mere vedkommende er væk, og for fællesskabet, som også påvirkes af enkeltindividets mere eller mindre systematiske fravær.

## Måling af elevernes trivsel

Elevtrivselsmålingen er opdelt i to spørgeskemaer. Et simpelt spørgeskema til eleverne i 0.-3. klasse og et andet, mere omfattende til de større elever på 4.-9. klassetrin. I kvalitetsrapporten medtages et enkelt overordnet spørgsmål for de små elever (tabel 13), der omhandler den generelle skoleglæde, mens der er medtaget resultater for 9 spørgsmål til elever i 4. – 9. klasse (tabel 14).

Kapitlet viser, at andelen af de yngste elever, der er glade for at gå i skole har været relativt stabil siden sidste år.

Kapitlet viser yderligere, at andelen af elever på mellemtrinnet og i udskolingen, der er glade for at gå i skole har været relativt stabil siden sidste år.

**Tabel 13: Andelen af indskolings elever, der er meget glade for deres skole**

Er du glad for din skole?	2014/15	2015/16	2016/17
Andelen af elever, der har svaret "Ja, meget"			
Skolens elever	67,2 %	72,7 %	72,4 %
Gennemsnit i København	71,3 %	71,7 %	74,4 %

Tabel 14: Oversigt over svar i trivselsmåling for elever i 4. – 9. klasse.

Resultater fra den nationale trivselsundersøgelse 4.-9. klasse Gennemsnit af alle elevers svar på udvalgte, centrale spørgsmål (gennemsnittet i København er angivet i parentes)	2014/15	2015/16	2016/17
Er du glad for din skole? (4,0)	3,8	3,9	3,9
Er du glad for din klasse? (4,1)	3,7	4,0	4,1
Kan du koncentrere dig i timerne? (3,8)	3,7	3,8	3,8
Føler du dig ensom? (4,2)	4,2	4,4	4,2
Er du bange for at blive til grin i skolen? (3,7)	3,6	3,7	3,7
Er du blevet mobbet i dette skoleår? (4,7)	4,5	4,7	4,6
Er undervisningen spændende? (3,2)	3,3	3,1	3,3
Jeg klarer mig godt fagligt i skolen (3,9)	4,0	4,1	3,9
Jeg kan godt lide pauserne i skolen (4,3)	4,3	4,6	4,2

Trivselsscoren går fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel, og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel.

## Elevfravær

Dette afsnit beskriver udviklingen i skolens elevfravær. Afsnittet viser, at elevernes gennemsnitlige fravær er faldet siden sidste år.

Tabel 15 vises elevernes gennemsnitlige fravær i procent ud af det enkelte skoleår (der i alt består af ca. 200 dage). Det samlede gennemsnitlige elevfravær på Københavns skoler var i skoleåret 2016/17 på 7,1 %. København ligger imidlertid højere end både landsplan og andre sammenlignelige byer (de seks største byer i Danmark). Det er en vigtig oplysning, når man skal vurdere, om det samlede fravær på den enkelte skole er rimeligt og forventeligt eller kræver særlige indsatser.

**Tabel 15: Elevernes fravær i dage fordelt på kategorier og samlet**

Skolens gennemsnit	2014/15	2015/16	2016/17
Elevfravær i alt i procent	8,4 %	7,4 %	6,3 %
København - elevfravær i alt i procent	6,8 %	7,0 %	7,1 %

## Skolens vurdering og indsatser

Her skrives en kort tekst, hvor skolen forholder sig til de overordnede resultater og tendenser, som afspejler sig i kapitlet. Vi forestiller os, at skolens tekst vil fylde 10-20 linjer.

- Hvilke resultater hæfter skolen sig særligt ved i kapitlet?
- Hvordan vil skolen imødekomme evt. behov for særlige indsatser?

Bavnhøj Skole ligger gennemsnitligt på niveau med resten af København. Vi vil naturligvis gerne ligge endnu bedre.

Vi har derfor særligt fokus på optimering af inkluderende læringsmiljøer. Bl.a. via samarbejdet mellem lærere og pædagoger i indskolingen, hvor vi har afsat tid til planlægning mellem medarbejderne. Vi deltager desuden i co-teaching forløb via Undervisningsministeriet i forhold til optimering af trivsel og faglighed på 2. årgang.

Generelt har vi stor fokus på trivsel. Vi har bl.a. forebyggende indsatser i særligt indskolingen på klasstrivselsniveau og på mellemtrinnet i forhold til forebyggelse af digital mobning. Hvor vi ser udfordringer i forhold til klassemiljøet, griber vi ind hurtigt med forskellige indsatser af både forebyggende og indgribende karakter på alle klassetrin.

Skolebestyrelsen er særdeles aktive i forhold til forældrenes medansvar for trivslen i de enkelte klasser i form af klassearrangementer samt i forhold til kontaktførelsesrolle.

Skolens bestyrelse har ligeledes udarbejdet retningslinjer for elevfravær – herunder for ferier udenfor skoleferierne. Skolen ligger med et pænt gennemsnit i forhold til elevfravær sammenlignet med resten af København.

## Tillid og attraktivitet

Dette afsnit behandler flere forskellige dimensioner af spørgsmålet om tillid til skolen og skolens attraktivitet. Der ses både på brugernes (i særdeleshed forældres) opfattelser og adfærd og på de professionelle, lærernes, oplevelse af skolen som et attraktivt sted at arbejde.

Et af de tre nationale mål for folkeskolen er at:

*Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis*

Dette er i vidt omfang overensstemmende med det sidste af de fem pejlemærker for de københavnske skoler, hvor:

***Tilliden til skolerne og respekten for professionel viden og praksis skal højnes, så forældrene i København vælger folkeskolen***

*For at fastholde forældrene i folkeskolen og dermed sikre en fortsat sammenhængskraft i samfundet er det nødvendigt at styrke forældrenes tillid til og engagement i folkeskolen og øge respekten for lærernes professionelle viden og praksis. Samarbejdet om elevens faglige progression, trivsel og udvikling, skal foregå i et ligeværdigt samarbejde mellem forældre og skole. Der skal være fokus på forældrenes ressourcer i forhold til at give barnet de bedste betingelser for en god skolegang.*

I første del af kapitlet belyses spørgsmålet om tillid og attraktivitet igennem forældres aktive tilvalg af skolen, altså i hvilket omfang forældre i skolens grunddistrikt vælger skolen til deres børn, og spørgsmålet om, hvor godt det lykkes skolen at fastholde eleverne, når de går der. I den anden del af kapitlet belyses spørgsmålet igennem lærernes sygefravær og deres oplevelse af skolen som arbejdsplads. Det siger først og fremmest noget om skolens attraktivitet set fra lærernes perspektiv. Lærernes tilfredshed og sygdom kan imidlertid også spille tilbage på forældre og børns oplevelse og tillid, og dermed også den attraktivitet skolen har mere generelt.

### Forældrenes til- og fravalg af skolen

Dette afsnit beskriver udviklingen i søgningen til skolen samt udviklingen i skolens fastholdelse af elever.

Afsnittet viser, at der er en svag stigning i antallet af elever og en bedre fastholdelse. Vi kan på dette års indskrivning til børnehaveklasserne se, at der er en fremgang i forhold til forældre, der vælger folkeskolen frem for privatskolen. Lidt over 47% af vores disse forældre har valgt Bavnehøj Skole.

Størstedelen af forældre, der hører til skolens distrikt bor i Valby. Det er lykkedes os at få flere forældre til at vælge skolen på trods af, at de har en oplevelse af at være Valbyborgere og derfor ikke søger mod Sydhavnen. Vi oplever ligeledes en større søgning fra Vesterbro-området. De sidste år har vi tillige haft forældre på venteliste. De mange års indsatser for rekruttering og fastholdelse på skolen er ved at bære frugt. Vi vil dog stadig

- Fortsætte det tætte samarbejde i børnehaverne og de fælles informationsmøder op til indskrivningen
- Fastholde Børnehaveklassepraktikken
- Fortsætte den telefoniske opfølgning til forældre, der fravælger skolen
- Fortsat fokus på faglig progression og trivselsindsatser
- Fokus på god kommunikation og hurtig opfølgning til forældre

Tabel 16 viser andelen af forældre i skolens grunddistrikt, som har valgt skolen til deres børn i 0. klasse. Tabellen belyser således, hvor godt skolen er lykkedes med at tiltrække de børn, der faktisk hører til skolen, men ikke hvorvidt skolen også har tiltrukket børn uden for grunddistriktet.

**Tabel 16: Forældrenes valg af skole**

<b>Skolegennemsnit</b>	<b>2015/16</b>	<b>2016/17</b>	<b>2017/18</b>
Andel af grunddistriktsforældre, der vælger skolen	<b>42,9 %</b>	<b>41,1 %</b>	
Andel af grunddistriktsforældre, der vælger anden offentlig skole	<b>28,6 %</b>	<b>27,4 %</b>	
Andel af grunddistriktsforældre, der vælger en fri grundskole	<b>28,6 %</b>	<b>31,5 %</b>	

I byen samlet set er der gennemsnitligt XX % af forældrene, der vælger den lokale grunddistriktsskole, XX %, der vælger en anden folkeskole og XX %, der vælger en fri grundskole (privatskole).

Tabel 17 viser, i hvilken grad skolen fastholder sine elever. Der vises dels et tal for tilgang, altså hvor mange elever, skolen har fået i løbet af skoletiden dels et tal for afgang, altså hvor mange elever, der har flyttet skole. Afgangstallet viser kun elever, der har forladt skolen uden at flytte bopæl.

**Tabel 17: Fastholdelse af elever**

<b>Fastholdelse af elever</b>	<b>2014 til 2015</b>	<b>2015 til 2016</b>	<b>2016 til 2017</b>
Tilgang	<b>1,2 %</b>	<b>2,7 %</b>	
Afgang	<b>6,9 %</b>	<b>4,1 %</b>	

Til sammenligning er tilgangen i alt i København X,X %, hvor afgangen er X,X %.

## Medarbejdernes trivsel og sygefravær

Dette afsnit sætter fokus på skolens medarbejdere og viser udviklingen i medarbejderes sygefravær og trivsel. Afsnittet viser, at skolens medarbejdersygefravær er faldet siden sidste år.

Derudover viser afsnittet, at medarbejdernes samlede tilfredshed er steget siden sidste trivselsmåling.

Endelig viser afsnittet, at der har været en negativ udvikling i medarbejdernes vurdering af samarbejdet med deres kollegaer siden sidste trivselsmåling.

Tabel 18 viser medarbejdernes sygefravær henover de seneste år. Fraværet er opdelt på kort og langt sygefravær. Det skyldes, at enkelte medarbejders langvarige sygefravær vil kunne skævvride det generelle billede. Samtidig repræsenterer kort og langt sygefravær både to forskellige udfordringer og ligeledes forskellige indsatser som mulige løsninger.

**Tabel 18: Medarbejdersygefravær**

<b>Skolens gennemsnitlige sygefravær</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
<b>Sygefraværet er opgjort i dage (dagsværk).</b>			
Kort sygefravær	<b>9,1</b>	<b>8,4</b>	<b>8,5</b>
Langt sygefravær	<b>5,7</b>	<b>7,8</b>	<b>4,6</b>
Sygefravær i alt	<b>14,7</b>	<b>16,2</b>	<b>13,0</b>

Det gennemsnitlige sygefravær i Børne- og Ungdomsforvaltningen i 2016 blandt alle skoler var i alt på 11,8 dage.

Tabel 19 og Tabel 20 viser, hvordan medarbejderne på skolen har svaret på udvalgte spørgsmål i den trivselsmåling, som alle medarbejdere i Børne- og Ungdomsforvaltningen deltager i hvert andet år. Undersøgelsen er gennemført i 2017, og spørgsmålene i trivselsmålingen besvares på en skala fra 1-7, hvor 7 er mest positivt og 1 er mest negativt.



Tabel 19: Medarbejdertrivsel - Overordnet tilfredshed og motivation

Tilfredshed, motivation og kvalitet (Gennemsnit for København for 2017 i parentes) <sup>9</sup>	2015	2017
Er du tilfreds med dit job som helhed, alt taget i betragtning? (5,4)	4,5	4,8
Føler du dig motiveret og engageret i dit arbejde? (5,6)	5,1	5,2
Er du tilfreds med kvaliteten af det arbejde, du udfører? (5,2)	4,3	4,8

Tabel 20: Medarbejdertrivsel - Samarbejde og sparring

Samarbejde og sparring (Gennemsnit for København for 2017)	2015	2017
Er der et godt samarbejde mellem dig og dine kollegaer? (5,8)	5,3	5,2
Har du et godt samarbejde med din nærmeste leder? (5,5)	5,0	4,8
Får du faglig sparring og støtte fra din nærmeste leder? (4,8)	4,1	4,1

## Skolens vurdering og indsatser

Her skrives en kort tekst, hvor skolen forholder sig til de overordnede resultater og tendenser, som afspejler sig i kapitlet. Vi forestiller os, at skolens tekst vil fylde 10-20 linjer.

- Hvilke resultater hæfter skolen sig særligt ved i kapitlet?

Det samlede sygefravær er faldet. Dog er det primært et fald på langtidssygefraværet. Tilfredsheden, motivationen og den oplevede kvalitet af arbejdet er steget, dog ses et mindre fald i forhold til samarbejdet kolleger imellem samt samarbejdet mellem nærmeste leder – herunder sparring fra nærmeste leder

- Hvordan vil skolen imødekomme evt. behov for særlige indsatser?

Fortsætte med fokus på sygefravær og nærvær

Være særligt opmærksomme på samarbejdet mellem leder og medarbejder – herunder sparring til opgaverne. Vi skal som ledelse komme endnu tættere på, hvad medarbejderne forventer i forhold til samarbejde med ledelsen og faglig sparring og støtte. Emnet tages op med TRIO og i MED-udvalg samt med skolens udviklingsgruppe og naturligvis på møder med alle medarbejdere, så vi kan sørge for at understøtte vores medarbejdere bedst muligt.

<sup>9</sup> Lavet på alle medarbejdere tilknyttet skolen